

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT)

Údaje týkajúce sa konania pred ÚHVT

Dotknutá sporná ochranná známka: trojrozmerná ochranná známka Spoločenstva (tvar nádoby) – prihláška č. 12 649 364.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie piateho odvolacieho senátu ÚHVT z 27. marca 2015 vo veci R 2568/2014-5.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil žalovanému povinnosť pokračovať v konaní o zápise ochrannej známky,
- subsidiárne rozhodol, že článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia nebráni zápisu ochrannej známky a vrátil vec späť odvolaciemu senátu,
- uložil ÚHVT povinnosť nahradiť trovy konania.

Uvádzaný žalobný dôvod

- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009.

Žaloba podaná 17. júla 2015 – European Dynamics Luxembourg a i./Európska železničná agentúra

(Vec T-392/15)

(2015/C 328/12)

Jazyk konania: gréčtina

Účastníci konania

Žalobcovia: European Dynamics Luxembourg SA (Luxemburg, Luxembursko), Evropaiki Dinamiki – Proigmena Sistimata Tilepikinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Atény, Grécko), European Dynamics Belgium SA (Brusel, Belgicko) (v zastúpení: I. Ambazis a M. Sfyri, advokáti)

Žalovaná: Európska železničná agentúra

Návrhy

Žalobcovia navrhujú, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Európskej železničnej agentúry (EŽA), ktoré im bolo oznámené listom riaditeľa pre zdroje a podporu z 8. mája 2015, ktorým EŽA zaradila ponuku žalobcov na druhé miesto v rámci časti 1 „rozvoj miestnych informačných systémov v časovom rámci a priznaných prostriedkov (vrátane štúdie a podpory)“ otvoreného verejného obstarávania č. 2015/S019-029728 s názvom „ERA/2015/01/OP ESP-EISD 5 (Vonkajšie verejné obstarávanie zamerané na rozvoj informačných systémov EŽA)“,

- zrušil rozhodnutie Európskej železničnej agentúry, ktoré im bolo oznámené listom riaditeľa pre zdroje a podporu z 1. júla 2015, ktorým EŽA zaradila ponuku žalobcov na druhé miesto v rámci časti 2 „rozvoj externých informačných systémov (vrátane štúdie a podpory)“ otvoreného verejného obstarávania č. 2015/S019-029728 s názvom „ERA/2015/01/OP ESP-EISD 5 (Vonkajšie verejné obstarávanie zamerané na rozvoj informačných systémov EŽA)“,
- uložil EŽA povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobcovia sa domáhajú zrušenia napadnutých rozhodnutí v súlade s článkom 263 ZFEÚ z dôvodu porušenia zo strany EŽA jej povinnosti odôvodnenia, pretože nedostatočne odôvodnila vyhodnotenie ich technickej ponuky vo vzťahu neprímerane nízkym ponukám.

Žaloba podaná 28. júla 2015 – Gappol Marzena Porczyńska/ÚHVT – GAP (ITM) (GAPPoL)

(Vec T-411/15)

(2015/C 328/13)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: poľština

Účastníci konania

Žalobkyňa: PP Gappol Marzena Porczyńska (Lodž, Poľsko) (v zastúpení: J. Gwiazdowska, právna zástupkyňa)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: GAP (ITM), Inc. (San Francisco, Spojené štáty)

Údaje týkajúce sa konania pred ÚHVT

Prihlasovateľ spornej ochrannej známky: žalobkyňa.

Dotknutá sporná ochranná známka: obrazová ochranná známka Spoločenstva obsahujúca slovný prvok „GAPPoL“ – prihláška č. 8 346 165.

Konanie pred ÚHVT: námietkové konanie.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 13. mája 2015 vo veci R 686/2013-1.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- vydal právoplatný rozsudok, ktorým zmení rozhodnutie odvolacieho senátu tak, že zamietne námietku aj pre tovary patriace do tried 20 a 25,
- uložil ÚHVT povinnosť nahradiť trovy konania.