

**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie;
- uložil ÚHVT povinnosť nahradiť trovy konania.

**Uvádzaný žalobný dôvod**

- porušenie článku 15 ods. 1 písm. a) nariadenia č. 207/2009.

---

**Žaloba podaná 1. júla 2015 – Francúzsko/Komisia****(Vec T-344/15)**

(2015/C 270/49)

*Jazyk konania: francúzština***Účastníci konania**

Žalobkyňa: Francúzska republika (v zastúpení: F. Alabrune, G. de Bergues, D. Colas a F. Fize, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Európska komisia

**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Európskej komisie GESTDEM 2014/6046 z 21. apríla 2015 týkajúce sa potvrdzujúcej žiadosti o prístup k dokumentom v zmysle nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 z 30. mája 2001 o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie,
- zaviazal Komisiu na náhradu trov konania.

**Dôvody a hlavné tvrdenia**

Na podporu svojej žaloby, žalobkyňa uvádza tri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na porušení článku 4 ods. 5 nariadenia (ES) č. 1049/2001 <sup>(1)</sup>, ktorý upravuje, že členský štát môže požiadať inštitúciu, aby nezverejnila dokument pochádzajúci z daného členského štátu bez jeho predchádzajúceho súhlasu.
2. Druhý žalobný dôvod, uvedený subsidiárne, je založený na porušení povinnosti odôvodnenia pokiaľ ide o neuplatnenie výnimky upravenej v článku 4 ods. 2 druhej zarážke nariadenia (ES) č. 1049/2001.

3. Tretí žalobný dôvod, uvedený ešte subsidiárnejšie, je založený na porušení článku 4 ods. 2 druhej a tretej zarážky nariadenia (ES) č. 1049/2001. Žalobkyňa uvádza, že Komisia mohla zamietnuť prístup k dokumentom, ktoré boli predložené francúzskymi orgánmi v rámci konania podľa smernice 98/34/ES <sup>(2)</sup> v rozsahu, v akom uvedené konanie predstavovalo vyšetrovanie v zmysle uvedeného článku.

<sup>(1)</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 z 30. mája 2001 o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie (Ú. v. ES L 145, s. 43; Mim. vyd. 01/003 s. 331).

<sup>(2)</sup> Smernica európskeho parlamentu a Rady 98/34/ES z 22. júna 1998 o postupe pri poskytovaní informácií v oblasti technických noriem a predpisov (Ú. v. ES L 204, s. 37; Mim. vyd. 13/020, s. 337).

### Žaloba podaná 18. júna 2015 – Uganda Commercial Impex/Rada

(Vec T-347/15)

(2015/C 270/50)

Jazyk konania: angličtina

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: Uganda Commercial Impex (UCI) Ltd (Kampala, Uganda) (v zastúpení: A. Meskarian, S. Zaiwalla, P. Reddy, K. Mittal, solicitors, a R. Blakeley, barrister)

Žalovaná: Rada Európskej únie

#### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Rady (SZBP) 2015/620 <sup>(1)</sup> a vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) č. 2015/614 <sup>(2)</sup> v rozsahu, v akom sa uplatňujú na UCI (vrátane zápisu UCI pod písm. b) č. 9 prílohy k rozhodnutiu a nariadeniu),
- v potrebnom rozsahu rozhodol, že článok 9 ods. 1 nariadenia Rady (ES) č. 1183/2005 z 18. júla 2005 (v znení zmien a doplnení) sa na UCI neuplatní, a
- zaviazal Radu, aby UCI nahradila trovy tohto konania.

#### Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby uvádza žalobkyňa štyri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na tvrdení, že Rada nevykonala žiadne alebo primerané nezávislé posúdenie zaradenia UCI na zoznam tak, ako to bola povinná vykonať.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na tvrdení, že Rada sa v každom prípade dopustila zjavne nesprávneho posúdenia a/alebo že zaradenie UCI na zoznam je nezákonné, pretože v prípade UCI nie sú splnené kritériá pre takéto zaradenie.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na tvrdení, že procesné práva UCI boli porušené, konkrétne jej právo na obhajobu a právo na účinnú súdnu ochranu, a že Rada neuviedla primerané odôvodnenie.