

VŠEOBECNÝ SÚD

Uznesenie Všeobecného súdu zo 16. júla 2015 – Opko Ireland Global Holdings/ÚHVT – Teva Pharmaceutical Industries (ALPHAREN)

(Vec T-106/15) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Spoločenstva — Námietkové konanie — Zrušenie napadnutého rozhodnutia zo strany ÚHVT — Zastavenie konania“)

(2015/C 328/07)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Opko Ireland Global Holdings Ltd (Dublin, Írsko) (v zastúpení: S. Malynicz, barrister, a A. Smith, solicitor)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: A. Folliard-Monguiral, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Teva Pharmaceutical Industries Ltd (Jeruzalem, Izrael) (v zastúpení: G. Farrington, solicitor)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu piateho odvolacieho senátu ÚHVT z 26. novembra 2014 (vec R 2387/2014-5) týkajúcej sa námietkového konania medzi spoločnosťami Teva Pharmaceutical Industries Ltd a Opko Ireland Global Holdings Ltd

Výrok

1. Konanie o žalobe sa zastavuje.
2. Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) znáša všetky trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 228, 13.7.2015.

Žaloba podaná 22. júna 2015 – DIMA Verwaltungs/ÚHVT (Tvar nádoby)

(Vec T-326/15)

(2015/C 328/08)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: DIMA Verwaltungs GmbH (Hamburg, Nemecko) (v zastúpení: T. Kerckhoff, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT)

Údaje týkajúce sa konania pred ÚHVT

Dotknutá sporná ochranná známka: trojrozmerná ochranná známka Spoločenstva (tvar nádoby) – prihláška č. 12 649 174.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie piateho odvolacieho senátu ÚHVT z 20. apríla 2015 vo veci R 2567/2014-5.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil žalovanému povinnosť pokračovať v konaní o zápise ochrannej známky,
- subsidiárne rozhodol, že článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia nebráni zápisu ochrannej známky a vrátil vec späť odvolaciemu senátu,
- uložil ÚHVT povinnosť nahradiť trovy konania.

Uvádzaný žalobný dôvod

- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009.

Žaloba podaná 29. júna 2015 – DEI/Komisia

(Vec T-352/15)

(2015/C 328/09)

Jazyk konania: gréčtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Dimosia Epicheirisi Ilektrismou AE (DEI) (Atény, Grécko) (v zastúpení: E. Bourtzalas, D. Waelbroeck, Ch. Tagaras, Ch. Synodinos a E. Salaka, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Komisie K(2015)1942 final z 25. marca 2015 vo veci SA.38101, keďže sa domnieva, že subjektu Aluminium SA nebola poskytnutá nijaká štátna pomoc a v dôsledku toho nie je namieste začať konanie vo veci formálneho zisťovania podľa článku 108 ods. 2 ZFEÚ,
- zrušil rozhodnutie Komisie C(2015)1942 final z 25. marca 2015 vo veci SA.34991, keďže sa domnieva, že sťažnosť DEI týkajúca sa štátnej pomoci vyplývajúcej z odôvodnenia rozhodnutia 346/2012 helénskeho orgánu pre reguláciu energií (Rythmistiki Archi Energeias, Grécko) sa stalo bezpredmetným vzhľadom na výsledok rozhodnutia rozhodcovského súdu 1/2013, a
- zaviazal Komisiu na náhradu trov konania vynaložených spoločnosťou DEI.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza šesť žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod založený na porušení základných formálnych náležitostí z dôvodu, že napadnutý akt nespĺňa procesné podmienky prijatia takéhoto rozhodnutia.