

5. Piaty žalobný dôvod je založený na tvrdenom porušení ochrany legitímnej dôvery.

— Žalobkyňa uvádza, že Európska komisia akceptovala skutočnosť, že žalobkyni pomáhal iný právny subjekt a preto vzniklo legitímne očakávanie, že náklady vyplývajúce z toho vzťahu sú absolútne oprávnené.

6. Šiesty žalobný dôvod je založený na tvrdení o nejasnosti pravidiel uplatniteľných na šiesty rámcový program pre výskum a technologický rozvoj („RP6“).

— Žalobkyňa uvádza, že podľa článku 1162 belgického občianskeho zákonníka treba v prípade nejasnosti zmluvu vykladať v neprospech toho, kto ju zostavil a v prospech toho, komu z nej vyplýva záväzok. Zmluvné pravidlá uplatniteľné na RP6 vyplývajú zo „štandardných“ ustanovení vytvorených Európskou komisiou, ku ktorým žalobkyňa mohla iba pristúpiť, čím sa stala stranou, ktorej z nich vyplýva záväzok. Táto situácia spolu so skutočnosťou, že pravidlá spôsobujú značné výkladové problémy, ako ukazuje vysoký počet odvolaní podaných na Všeobecný súd, ktoré ich spochybňujú, odôvodňuje, že nejasnosť treba vyložiť v prospech žalobkyne. Výkladové pravidlo článku 1162 belgického občianskeho zákonníka umožňuje súdu, aby zle navrhnuté alebo dvojznačné ustanovenia vyložil v neprospech ich autora, v danom prípade v neprospech Komisie.

Odvolanie podané 31. marca 2015: Európska komisia proti rozsudku Súdu pre verejnú službu z 22. januára 2015 v spojených veciach F-1/14 a F-48/14, Kakol/Komisia

(Vec T-152/15 P)

(2015/C 190/24)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Odvolateľka: Európska komisia (v zastúpení: J. Currall a G. Gattinara, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania: Danuta Kakol (Luxemburg, Luxembursko)

Návrhy

Odvolateľka navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozsudok Súdu pre verejnú službu z 22. januára 2015 v spojených veciach F-1/14 a F-48/14, Kakol/Komisia,
- vrátil vec F-48/14 na konanie Súdu pre verejnú službu, lebo žalobkyňa vzala späť svoju žalobu vo veci F-1/14,
- o trovách konania rozhodol neskôr.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojho odvolania uvádza odvolateľka tri odvolacie dôvody.

1. Prvý odvolací dôvod je založený na nesprávnom právnom posúdení, lebo Súd pre verejnú službu (ďalej len „SVS“) sa vzhľadom na „podobné“ podmienky účasti domnieval, že výberová komisia je povinná odôvodniť rozhodnutie nepripustiť uchádzača ku skúškam vo vzťahu k posúdeniu titulu toho istého uchádzača vykonanému inou výberovou komisiou iného výberového konania.
2. Druhý odvolací dôvod je založený na porušení povinnosti odôvodnenia, lebo SVS uznal, že štátna príslušnosť uchádzačov bola podmienkou účasti, ktorá sa pripájala k ostatným podmienkam, ale ktorá napriek tomu nemala spôsobilosť rozlíšiť dve predmetné oznámenia o výberovom konaní.

3. Tretí odvolací dôvod je založený na skreslení podstatných dokumentov spisu, lebo SVS rozhodol, že výberová komisia nevysvetlila, prečo sa jej rozhodnutie odlišovalo od rozhodnutia predchádzajúcej výberovej komisie, hoci Komisia toto odôvodnenie jasne doplnila, tak vo svojich písomných podaniach, ako aj počas ústneho pojednávania.

Žaloba podaná 27. marca 2015 – Hamcho a Hamcho International/Rada

(Vec T-153/15)

(2015/C 190/25)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobcovia: Mohamad Hamcho (Damask, Sýria) a Hamcho International (Damask) (v zastúpení: A. Boesch, D. Amaudruz a M. Ponsard, avocats)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy

Žalobcovia navrhujú, aby Všeobecný súd:

- nariadil pripojenie spisového materiálu týkajúceho sa konania T-43/12,
- vyhradil žalobcom právo na repliku a pri tejto príležitosti právo predkladať nové písomnosti a navrhovať svedkov,
- v rozsahu, v akom sa týkajú žalobcov, zrušil tieto akty:
 - vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) 2015/108 z 26. januára 2015,
 - vykonávacie rozhodnutie Rady (SZBP) 2015/117 z 26. januára 2015,
- uložil Rade povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu žaloby žalobcovia uvádzajú dva žalobné dôvody, ktoré sú v podstate zhodné alebo podobné ako žalobné dôvody uvedené v rámci veci T-653/11, Jaber/Rada ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 58, 2012, s. 12.

Žaloba podaná 27. marca 2015 – Jaber/Rada

(Vec T-154/15)

(2015/C 190/26)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: Aiman Jaber (Lattakia, Sýria) (v zastúpení: A. Boesch, D. Amaudruz a M. Ponsard, avocats)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- nariadil pripojenie spisového materiálu týkajúceho sa konania T-653/11,
- vyhradil žalobcovi právo na repliku a pri tejto príležitosti právo predkladať nové písomnosti a navrhovať svedkov,