

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu piateho odvolacieho senátu ÚHVT zo 17. júna 2014 (vec R 169/2014-5) týkajúcej sa prihlášky obrazového označenia vyobrazujúceho modrú guľu ako ochrannej známky Spoločenstva

Výrok

1. Žaloba sa zamietá.
2. Wm. Wrigley Jr. Company je povinná nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 351, 6.10.2014.

Žaloba podaná 12. júna 2015 – IR/ÚHVT – Pirelli Tyre (popchrono)

(Vec T-132/15)

(2015/C 311/53)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: IR (Caen, Francúzsko) (v zastúpení: C. de Marguerye, lawyer)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Pirelli Tyre SpA (Miláno, Taliansko)

Údaje týkajúce sa konania pred ÚHVT

Majiteľ spornej ochrannej známky: žalobca.

Dotknutá sporná ochranná známka: slovná ochranná známka Spoločenstva „popchrono“ – ochranná známka Spoločenstva č. 4 177 267.

Konanie pred ÚHVT: konanie o výmaze.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie piateho odvolacieho senátu ÚHVT z 13. februára 2015 vo veci R 217/2014-5.

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhovel jeho návrhom,
- zrušil rozhodnutie odvolacieho senátu z 13. februára 2015,
- potvrdil vlastnícke právo k ochrannej známke POPCHRONO,
- uložil ÚHVT povinnosť nahradiť trovy konania.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie práva byť vypočutý,
- úzky výklad pojmu „riadne používanie“ zo strany odvolacieho senátu,
- opätovné riadne používanie predmetnej ochrannej známky Spoločenstva mal ÚHVT posudzovať na základe dokladov, ktoré predložil žalobca, vrátane skoršej licenčnej zmluvy predloženej viac ako tri mesiace pred podaním návrhu na výmaz,
- ÚHVT neprihliadal na porušovanie základných pravidiel hospodárskej súťaže a na úmysel jedného z účastníkov konania spôsobovať obštrukcie druhému účastníkovi konania.

Žaloba podaná 30. júna 2015 – Papapanagiotou/Parlament**(Vec T-351/15)**

(2015/C 311/54)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania*Žalobkyňa:* Papapanagiotou AVEEA (Serres, Grécko) (v zastúpení: S. Pappas a I. Ioannidis, advokáti)*Žalovaný:* Európsky parlament**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie D(2015)12887 z 27. apríla 2015 vydané generálnym riaditeľom generálneho riaditeľstva Infraštruktúra a logistika, ktorým bola odmietnutá ponuka žalobkyne v súvislosti s časťami č. 1, 2 a 4 verejného obstarávania „Kancelársky nábytok“ č. INLO.AO-2012-017-LUX-UAGBI-02 „týkajúceho sa nadobudnutia *standardného, exekutívneho a nadštandardného kancelárskeho nábytku a kancelárskych doplnkov*“, a ktorým generálny riaditeľ žalobkyňu informoval, že pri posudzovaní všetkých ponúk v rámci uvedeného verejného obstarávania nezohľadnil jedno z kritérií na vyhodnotenie ponúk uvedené v súťažných podkladoch, a
- zaviazal žalovaného na náhradu trov konania žalobkyne.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza tri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod založený na nezákonnosti sporného rozhodnutia spôsobenej nezohľadnením podkritéria na vyhodnotenie ponúk „konštrukcia (rezistencia voči rozbitiu, odretiu, škrabancom a strate farby)“ v rámci verejného obstarávania, čo predstavuje porušenie špecifikácie, článku 110 ods. 1 a článku 113 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ, Euratom) č. 966/2012 z 25. októbra 2012 o rozpočtových pravidlách, ktoré sa vzťahujú na všeobecný rozpočet Únie (ďalej len „finančné nariadenie“) a všeobecných zásad rovnosti zaobchádzania a transparentnosti.