

Podľa ich názoru konanie v rozpore s citovaným ustanovením a predovšetkým porušenie zásady účinnej súdnej ochrany dostatočne preukazujú rozsudky Súdneho dvora C-58/92 P, Groupe Gascogne/Komisia a C-50/12 P, Kendrion NV/Komisia. Rovnako ako tieto spoločnosti podali odvolanie proti tomuto rozhodnutiu a v rámci konania pred Všeobecným súdom, ktoré bolo podobné, ak nie totožné s konaním pred Súdny dvorom v dvoch vyššie uvedených veciach, boli konfrontované s porušením dodržania primeranej lehoty na rozhodnutie.

Žaloba podaná 28. januára 2015 – CRM/Komisia

(Vec T-43/15)

(2015/C 089/52)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobkyňa: CRM Srl (Modena, Taliansko) (v zastúpení: G. Forte, C. Marinuzzi a A. Franchi, avvocati)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) č. 1174/2014 z 24. októbra 2014, ktorým sa do Registra chránených označení pôvodu a chránených zemepisných označení zapisuje názov [Piadina Romagnola/Piada Romagnola (CHZO)], uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie 4.11.2014, L 316,
- zaviazal Komisiu na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Táto žaloba je namierená proti zápisu chráneného zemepisného označenia „Piadina Romagnola/Piada Romagnola“ v súvislosti s pripísaním dobrej povesti aj výrobku Piadina, ktorý sa vyrába priemyselne, a nie len tomu, ktorý sa vyrába ručne.

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza tri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod založený na porušení a nesprávnom uplatnení článku 7 ods. 1 písm. f) bodu II a článku 8 ods. 1 písm. a) bodu II nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1151/2012 z 21. novembra 2012 o systémoch kvality pre poľnohospodárske výrobky a potraviny (Ú. v. EÚ L 343, s. 1).

— Žalobkyňa v tejto súvislosti tvrdí, že v tomto prípade neexistuje nijaké spojenie, ktoré by odôvodňovalo jednak spojenie so zemepisným pôvodom, a

— jednak pripísanie dobrej povesti aj výrobku Piadina, ktorý sa vyrába priemyselne.

2. Druhý žalobný dôvod založený na zjavne nesprávnom posúdení, ako aj na nedostatočnom prešetrení.
 - Žalobkyňa v tejto súvislosti poukazuje na zjavne nesprávne posúdenie žiadosti o zápis v súvislosti so splnením podmienok na uverejnenie žiadosti o zápis zemepisného označenia pre Piadina Romagnola, ako aj na to,
 - že nebolo uskutočnené prešetrenie, keďže príslušné súdne orgány nepreskúmali zrušenie vnútroštátnych pravidiel, na ktorých je napadnuté nariadenie založené, a
 - okrem toho žalobkyňa uvádza, že bola porušená zásada riadnej správy vecí verejných.
3. Tretí žalobný dôvod založený na porušení článkov 6 a 13 Európskeho dohovoru o ochrane ľudských práv a článku 47 Charty základných práv Európskej únie z dôvodu porušenia práva na účinnú súdnu ochranu.

Uznesenie Všeobecného súdu z 27. januára 2015 – Hamas/Rada

(Vec T-702/14) ⁽¹⁾

(2015/C 089/53)

Jazyk konania: francúzština

Predseda šiestej komory nariadil výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 395, 10.11.2014.