

- zrušil v súvislosti so žalobcom vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) č. 1159/2014 z 30. októbra 2014, ktorým sa vykonáva článok 8a ods. 1 nariadenia (ES) č. 765/2006 o reštriktívnych opatreniach voči Bielorusku,
- zaviazal Radu na náhradu trov konania.

### Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza štyri žalobné dôvody, ktoré sú v podstate rovnaké alebo podobné ako žalobné dôvody vo veci T-693/13, Mikhalchanka/Rada <sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 93, 2014, s. 25.

---

### Žaloba podaná 6. januára 2015 – K-Swiss/ÚHVT (Paralelné pruhy na topánke)

(Vec T-3/15)

(2015/C 065/72)

Jazyk konania: angličtina

### Účastníci konania

Žalobkyňa: K-Swiss, Inc. (Westlake Village, Kalifornia, Spojené štáty) (v zastúpení: R. Niebel a M. Hecht, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT)

### Údaje týkajúce sa konania pred ÚHVT

Dotknutá sporná ochranná známka: medzinárodný zápis označujúci Európsku úniu týkajúci sa obrazovej ochrannej známky (zobrazenie piatich paralelných pruhov umiestnených na bočnej strane športovej topánky) – medzinárodný zápis č. 932 758.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie druhého odvolacieho senátu ÚHVT z 30. októbra 2014 vo veci R 1093/2014-2.

### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil ÚHVT povinnosť nahradiť trovy konania.

### Uvádzaný žalobný dôvod

- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) a článku 76 nariadenia č. 207/2009.

---

### Žaloba podaná 8. januára 2015 – Beiersdorf/ÚHVT (Q10)

(Vec T-4/15)

(2015/C 065/73)

Jazyk konania: nemčina

### Účastníci konania

Žalobkyňa: Beiersdorf AG (Hamburg, Nemecko) (v zastúpení: A. Renck a J. Fuhrmann, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT)

**Údaje týkajúce sa konania pred ÚHVT**

*Sporná ochranná známka:* obrazová ochranná známka Spoločenstva obsahujúca slovný prvok „Q10“ – prihláška č. 11 480 837.

*Napadnuté rozhodnutie:* rozhodnutie prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 8. októbra 2014 vo veci R 2050/2013-1.

**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- zaviazal žalovaného na náhradu trov konania.

**Uvádzané žalobné dôvody**

- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009,
  - porušenie článku 7 ods. 1 písm. c) nariadenia č. 207/2009,
  - porušenie článku 32 ods. 2 nariadenia č. 207/2009.
-