



Zbierka súdnych rozhodnutí

Rozsudok Všeobecného súdu (štvrtá komora) zo 16. apríla 2018 – Polski Koncern Naftowy Orlen/EUIPO (Vzhľad benzínovej stanice)

(veci T-339/15 až T-343/15)

„Ochranná známka Európskej únie – Prihláška trojrozmerných ochranných známok Európskej únie – Vzhľad benzínovej stanice – Absolútny dôvod zamietnutia – Rozlišovacia spôsobilosť – Článok 65 ods. 4 nariadenia (ES) č. 207/2009 [teraz článok 72 ods. 4 nariadenia (EÚ) 2017/1001] – Akty, ktorými sa vyhovel návrhom žalobcu v plnom rozsahu – Rozhodnutie odvolacieho senátu o postúpení – Závazná povaha dôvodov rozhodnutia o postúpení – Prípustnosť – Povinnosť odôvodnenia“

1. *Ochranná známka Európskej únie – Opravné prostriedky – Osoby oprávnené podať odvolanie a byť účastníkmi konania – Osoby, ktorých návrhom sa v rozhodnutí nevyhovelo – Rozhodnutie, ktorým sa vyhovel námietke proti zápisu ochrannej známky založenej na existencii nebezpečenstva zámeny so skoršou ochrannou známkou bez toho, aby sa tejto známke priznala zvýšená rozlišovacia spôsobilosť – Nedostatok záujmu na konaní – Neprípustnosť*

(nariadenie Rady č. 207/2009, článok 65 ods. 4)

(pozri body 29, 30)

2. *Ochranná známka Európskej únie – Opravné prostriedky – Osoby oprávnené podať odvolanie a byť účastníkmi konania – Osoby, ktorých návrhom sa v rozhodnutí nevyhovelo – Rozhodnutie, ktorým sa vec vracia nižšej inštancii na opätovné preskúmanie*

(nariadenie Rady č. 207/2009, článok 64 ods. 2 a článok 65 ods. 4)

(pozri bod 32)

3. *Ochranná známka Európskej únie – Procedurálne ustanovenia – Odôvodnenie rozhodnutí – Článok 75 prvá veta nariadenia č. 207/2009 – Rovnaký rozsah pôsobnosti ako má článok 296 ZFEÚ – Podstatná formálna náležitosť*

(článok 296 ZFEÚ; nariadenie Rady č. 207/2009, článok 75 prvá veta)

(pozri bod 33)

4. *Ochranná známka Európskej únie – Rozhodnutia Úradu – Zásada rovnosti zaobchádzania – Zásada riadnej správy vecí verejných – Predchádzajúca rozhodovacia prax Úradu – Zásada zákonnosti – Nevyhnutnosť vykonať prísne a úplné preskúmanie v každom konkrétnom prípade*

(nariadenie Rady č. 207/2009)

(pozri bod 34)

5. *Ochranná známka Európskej únie – Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Európskej únie – Absolútne dôvody zamietnutia – Preskúmanie dôvodov zamietnutia vo vzťahu ku každému tovaru alebo službe, ktorých sa týka prihláška – Povinnosť odôvodniť zamietnutie zápisu – Rozsah pôsobnosti*

(nariadenie Rady č. 207/2009, článok 7 ods. 1 a článok 75 prvá veta)

(pozri body 35 – 39)

Predmet

Päť žalôb podaných proti rozhodnutiam piateho odvolacieho senátu EUIPO z 2. apríla 2015 (veci R 2245/2014-5, R 2247/2014-5, R 2248/2014-5, R 2249/2014-5 a R 2250/2014-5), týkajúcim sa prihlášok trojrozmerných označení predstavovaných vzhľadom benzínovej stanice ako ochranných znáмок Európskej únie

Výrok

1. Veci T-339/15 až T-343/15 sa spájajú na účely vyhlásenia rozsudku.
2. Žaloby sa zamietajú ako neprípustné vo vzťahu k výrobkom a službám, ktoré nie sú súčasťou obvyklého sortimentu benzínových staníc (letecký benzín, petrolejársky koks, xylény a veľkoobchod s palivom).
3. Rozhodnutia piateho odvolacieho senátu Úradu Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) z 2. apríla 2015 (veci R 2245/2014-5, R 2247/2014-5, R 2248/2014-5, R 2249/2014-5 a R 2250/2014-5) sa zrušujú vo vzťahu k výrobkom a službám odlišným od výrobkov a služieb, ktoré nie sú súčasťou obvyklého sortimentu benzínových staníc (letecký benzín, petrolejársky koks, xylény a veľkoobchod s palivom) a na ktoré sa vzťahujú prihlasované ochranné známky.
4. EUIPO je povinný znášať svoje vlastné trovy konania a štyri pätiny trov konania, ktoré vynaložil Polski Koncern Naftowy Orlen SA, ktorý sám znáša jednu pätinu svojich vlastných trov konania.