

**Uznesenie Všeobecného súdu z 13. septembra 2016 – Terna/Komisia**(Vec T-544/15) <sup>(1)</sup>

**(„Žaloba o neplatnosť — Projekty spoločného záujmu Únie — Finančná pomoc Únie v dvoch projektoch v oblasti transeurópskych energetických sietí — Zníženie pôvodne priznanej finančnej pomoci na základe auditu — Prípravný akt — Akt, ktorý nie je možné napadnúť žalobou — Neprípustnosť“)**

(2016/C 402/54)

Jazyk konania: taliančina

**Účastníci konania**

**Žalobkyňa:** Terna – Rete elettrica nazionale SpA (Rím, Taliansko) (v zastúpení: A. Police, L. Di Via, F. Covone a D. Carria, avocats)

**Žalovaná:** Európska komisia (v zastúpení: O. Beynet, L. Di Paolo a A. Tokár, splnomocnení zástupcovia)

**Predmet veci**

Návrh založený na článku 263 ZFEÚ, ktorý navrhuje zrušenie rozhodnutia obsiahnutého v liste Komisie zo 6. júla 2015 o znížení finančnej pomoci pôvodne priznanej v rámci dvoch projektov (projekty 2009-E255/09-ENER/09/TEN-E-S12.564583 a 2007-E 221/07/2007-TREN/07TEN-E-S07.91403) v oblasti transeurópskych energetických sietí

**Výrok**

1. *Žaloba sa zamieta.*
2. *Terna – Rete elettrica nazionale SpA je povinná nahradiť trovy konania.*

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 363, 3.11.2015.

**Uznesenie Všeobecného súdu zo 14. septembra 2016 – POA/Komisia**(Vec T-584/15) <sup>(1)</sup>

**(„Žaloba o neplatnosť — Prihláška chráneného označenia pôvodu („Halloumi“ alebo „Hellim“) — Rozhodnutie o uverejnení v Úradnom vestníku, séria C, prihlášky chráneného označenia pôvodu podľa článku 50 ods. 2 písm. a) nariadenia (EÚ) č. 1151/2012 — Prípravný akt — Akt, ktorý nie je možné napadnúť žalobou — Neprípustnosť“)**

(2016/C 402/55)

Jazyk konania: angličtina

**Účastníci konania**

**Žalobkyňa:** Pagkyprios organismos ageladotrofon (POA) Dimosia Ltd (Latsia, Cyprus) (v zastúpení: N. Korogiannakis, avocat)

**Žalovaná:** Európska komisia (v zastúpení: A. Lewis a J. Guillem Carrau, splnomocnení zástupcovia)

**Predmet veci**

Žaloba založená na základe článku 263 ZFEÚ o neplatnosť rozhodnutia Komisie uverejniť v *Úradnom vestníku Európskej únie* (Ú. v. EÚ 2015, C 246, s. 9) prihlášky CY/PDO/0005/01243, podanej Cyperskou republikou v rozsahu, v akom sa domnieva, že táto prihláška spĺňala podmienky definované v nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1151/2012 z 21. novembra 2012 o systémoch kvality pre poľnohospodárske výrobky a potraviny (Ú. v. EÚ 2012, L 343, s. 1), stanovené v článku 50 ods. 1 tohto nariadenia

**Výrok**

1. Žaloba sa zamieta.
2. Pagkyprios organismos ageladotrofon Dimosia Ltd (POA) znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania, ktoré vznikli Európskej komisii, vrátane trov konania o nariadení predbežného opatrenia.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 406, 7.12.2015.

**Žaloba podaná 12. júla 2016 – Gaki/Europol**

(Vec T-366/16)

(2016/C 402/56)

Jazyk konania: nemčina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Anastasia-Soultana Gaki (Düsseldorf, Nemecko) (v zastúpení: G. Keisers, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Europol

**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- určil, ktoré sú skutkové okolnosti, ktorých sa žalobkyňa údajne dopustila podľa európskeho zatykača, ktorý vydalo Grécko a pre ktoré je od roku 2011 protiprávne stíhaná v Európskej únii s pomocou Europolu? Právo žalobkyne na odôvodnené stanovisko,
- nariadil zablokovanie nelegálnych a nesprávnych údajov, ktoré boli voči nej vložené do informačného systému Europolu spoločným dozorným orgánom Europolu (ďalej len „spoločný dozorný orgán“),
- uložil spoločnému dozornému orgánu povinnosť, aby v rámci výkonu svojho práva na prístup a konzultáciu údajov vložených so SIS II preveril, či porušenie slobody žalobkyne je v súlade s európskym zatykačom,
- nariadil Europolu, aby zistil u prokurátora pri Odvolacom súde v Aténach (Grécko), ktorý prokurátor nariadil 23. mája 2016 predĺženie účinnosti európskeho zatykača, a tým svojvoľné zadržanie žalobkyne, a okrem toho zistil, ktorý z dvoch vnútroštátnych zatykačov (európsky zatykač je kópia jedného z nich) je platný. Grécky prokurátor má tiež uviesť, ako je možné, že hoci je v európskom zatykači uvedená adresa žalobkyne v Nemecku, oba vnútroštátne zatykače (európsky zatykač je kópia jedného z nich) boli vydané proti žalobkyni z dôvodu, že grécke súdne orgány nedisponovali adresou žalobkyne,
- nariadil, že spoločný dozorný orgán má odôvodnene objasniť, aké kroky podnikol Europol po tom, čo zistil, že proti prokurátorovi, ktorý vydal európsky zatykač proti žalobkyni, bola podaná sťažnosť na generálnej prokuratúre v Düsseldorfe,
- uložil povinnosť zaplatiť žalobkyni sumu vo výške 3 milióny eur ako náhradu škody.

**Dôvody a hlavné tvrdenia**

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza dva žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod sa zakladá na porušení článku 41 rozhodnutia 2007/533/SVV <sup>(1)</sup> v spojení s článkom 30 ods. 7 a článkami 31 a 52 rozhodnutia 2009/371/SVV <sup>(2)</sup>.