

Uznesenie Všeobecného súdu z 18. marca 2016 – CBM/ÚHVT – ĪD Group (Fashion ID)(Vec T-535/15) ⁽¹⁾**(„Ochranná známka Spoločenstva — Námietské konanie — Späťvzatie námietky — Zastavenie konania“)**

(2016/C 191/42)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: CBM Creative Brands Marken GmbH (Zürich, Švajčiarsko) (v zastúpení: U. Lüken a J. Bärenfänger, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: S. Hanne, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT: ĪD Group (Fashion ID) (Roubaix, Francúzsko)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu ÚHVT zo 14. júla 2015 (vec R 2470/2014-4) týkajúcej sa námietkového konania medzi ĪD Group a CBM Creative Brands Marken GmbH

Výrok

1. Konanie sa zastavuje.
2. CBM Creative Brands Marken GmbH znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania vynaložené Úradom pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT).

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 371, 9.11.2015.

Uznesenie predsedu Všeobecného súdu z 29. februára 2016 – Chemtura Netherlands/EFSA

(Vec T-725/15 R)

(„Konanie o nariadení predbežného opatrenia — Konanie o uvedení prípravkov na ochranu rastlín na trh — Uverejnenie dokumentov týkajúcich sa zápisu účinnej látky — Zamietnutie žiadosti o dôverné zaobchádzanie s určitými informáciami — Návrh na nariadenie predbežných opatrení — Neexistencia naliehavosti“)

(2016/C 191/43)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Chemtura Netherlands BV (Amsterdam, Holandsko) (v zastúpení: C. Mereu a K. Van Maldegem, avocats)

Žalovaný: Európsky úrad pre bezpečnosť potravín (EFSA) (v zastúpení: D. Detken a S. Gabbi, splnomocnení zástupcovia, za právnej pomoci R. van der Hout a C. Wagner, avocats)

Predmet veci

Návrh na odklad výkonu rozhodnutia EFSA z 10. decembra 2015 týkajúceho sa úplného uverejnenia záveru hodnotenia expertov EFSA o preskúmaní opätovného schválenia účinnej látky diflubenzuron s ohľadom na metabolit 4-chloroaniline (PCA), v súvislosti s ktorým žalobkyňa žiadala o čiastočné dôverné zaobchádzanie

Výrok

1. Nariadenie predbežného opatrenia sa zamietá.