

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) (v zastúpení: M. Rajh, splnomocnená zástupkyňa)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO: Matthias Werner (Neufahrn, Nemecko)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 27. mája 2015 (vec R 441/2014-4) týkajúcej sa námietkového konania medzi spoločnosťou Laboratorios Ern a M. Wernerom

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Laboratorios Ern, SA je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 320, 28.9.2015.

Rozsudok Všeobecného súdu z 3. mája 2016 – Aranynektár/EUIPO – Naturval Apícola (Natur-bal)

(Vec T-503/15) (¹)

(„Ochranná známka Európskej únie — Námietkové konanie — Prihláška slovnnej ochrannej známky Európskej únie Natur-bal — Skoršia slovná ochranná známka Európskej únie NATURVAL — Relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť zámény — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009“)

(2016/C 222/21)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Aranynektár Termékgyártó és Kereskedelmi KFT (Dunavarsány, Maďarsko) (v zastúpení: I. Molnár, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) (v zastúpení: S. Palmero Cabezas, splnomocnená zástupkyňa)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Naturval Apícola, SL (Monserrat, Španielsko) (v zastúpení: I. Valdelomar Serrano, D. Gabarre Armengol, G. Hinarejos Mulliez, E. Bayo de Gispert, J. Rodríguez Fuensalida, advokáti)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu EUIPO zo 17. júna 2015 (vec R 1158/2014-2) týkajúcej sa námietkového konania medzi spoločnosťami Naturval Apícola a Aranynektár Termékgyártó és Kereskedelmi

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Aranynektár Termékgyártó és Kereskedelmi KFT je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 354, 26.10.2015.