

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: V. Melgar a H. Kunz, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO: SC Mareea Comtur SRL (Deva, Rumunsko)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu piateho odvolacieho dôvodu EUIPO zo 17. októbra 2014 (vec R 1918/2013-5) týkajúcej sa námietkového konania medzi Lufthansa AirPlus Servicekarten a SC Mareea Comtur

Výrok rozsudku

1. Rozhodnutie piateho odvolacieho senátu Úradu Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) zo 17. októbra 2014 (vec R 1918/2013-5) sa zrušuje v rozsahu, v akom sa vzťahuje na „reklamu; obchodný manažment, obchodnú administratívu, kancelárske práce“ zaradené do triedy 35 v zmysle Niceskej dohody o medzinárodnom triedení výrobkov a služieb pre zápis známkov z 15. júna 1957 v revidovanom a doplnenom znení.
2. EUIPO znáša svoje vlastné trovy konania a je povinný nahradiť trovy konania, ktoré vznikli Lufthansa AirPlus Servicekarten GmbH.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 81, 9.3.2015.

Rozsudok Všeobecného súdu z 20. októbra 2016 – Česká republika/Komisia

(Vec T-141/15) ⁽¹⁾

(„EPZF a EPFRV — Výdavky vylúčené z financovania — Ochrana vinohradníctva — Výdavky vynaložené Českou republikou — Právna istota — Legitímna dôvera“)

(2016/C 454/42)

Jazyk konania: čeština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Česká republika (v zastúpení: M. Smolek, J. Očková, J. Vlácil a L. Březinová, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: B. Eggers a P. Ondrůšek, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Žaloba založená na článku 263 ZFEÚ a smerujúca k zrušeniu vykonávacieho rozhodnutia Komisie (EÚ) 2015/103 zo 16. januára 2015, ktorým sa z financovania Európskou úniou vylučujú určité výdavky vynaložené členskými štátmi v rámci Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu (EPZF) a v rámci Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) (Ú. v. EÚ L 16, 2015, s. 33) v rozsahu, v akom vylučuje výdavky vynaložené Českou republikou v rámci EPZF v prospech niektorých opatrení zameraných na podporu vinohradníctva v celkovej výške 2 123 199,04 eura

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietla.

2. Česká republika je povinná nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 213, 29.6.2015.

Rozsudok Všeobecného súdu z 20. októbra 2016 – Monster Energy/EUIPO – Hot-Can Intellectual Property (HotoGo self-heating can technology)

(Vec T-407/15) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Európskej únie — Námietské konanie — Prihláška obrazovej ochrannej známky Európskej únie HotoGo self-heating can technology — Skoršie obrazové ochranné známky Európskej únie zobrazujúce škrabance — Relatívne dôvody zamietnutia — Neexistencia podobnosti označení — Neexistencia pravdepodobnosti zámieny — Neexistencia podobnosti medzi označeniami — Článok 8 ods. 1 písm. b) a odsek 5 nariadenia (ES) č. 207/2009“)

(2016/C 454/43)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Monster Energy Company (Corona, Kalifornia, Spojené štáty) (v zastúpení: P. Brownlow, solicitor)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: A. Folliard-Monguiral a P. Ivanov, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO: Hot-Can Intellectual Property Sdn Bhd (Cheras, Malajzia)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu piateho odvolacieho senátu EUIPO zo 4. mája 2015 (vec R 1028/2014-5) týkajúcej sa námietkového konania medzi Monster Energy Company a Hot-can Intellectual Property

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Monster Energy Company je povinná nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 311, 21.9.2015.

Rozsudok Všeobecného súdu z 20. októbra 2016 – Clover Canyon/EUIPO – Kaipa Sportswear (CLOVER CANYON)

(Vec T-693/15) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Európskej únie — Námietské konanie — Medzinárodný zápis označujúci Európsku úniu — Slovná ochranná známka CLOVER CANYON — Skoršia národná slovná ochranná známka CANYON — Relatívny dôvod zamietnutia — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009 — Pravdepodobnosť zámieny“)

(2016/C 454/44)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Clover Canyon Inc. (Los Angeles, Kalifornia, Spojené štáty) (v zastúpení: T. Schmitz, advokát)