

- Všeobecný súd posúdil a priznal rozhodujúcu váhu skutočnosti, že TV2 ako časť plnenia si svojich povinností vysielania regionálnych programov získavala z regiónov regionálne programy, výmenou za čo sa za tieto programy vyplácali príjmy z koncesionárskych poplatkov. Toto nemožno z tvrdení účastníkov konania pred Všeobecným súdom vyvodiť a odporuje to dánskemu právu. Právny test, ktorý možno vyvodzovať z bodov 166, 167 a 171 napadnutého rozsudku je preto v zásade splnený.
- V bodoch 166, 167 a prvej vete bodu 173 napadnutého rozsudku Všeobecný súd odkazuje na hypotetický scenár, ako na časť jeho posúdenia štátnej pomoci. Tento scenár je v praxi nerealizovateľný a irelevantný pre posúdenie štátnej pomoci. Rozhodujúci faktor vo veci TV2 je v skutočnosti to, že TV2 z prevedených príjmov z koncesionárskych poplatkov nezískava žiadnu ekonomickú výhodu. Ako subjekt verejného práva, TV2 bola povinná previesť príjmy z koncesionárskych poplatkov na regióny a v praxi splnila túto povinnosť. Rozhodnutie Všeobecného súdu preto odporuje konceptu štátnej pomoci ako sa uvádza v článku 107 ods. 1 ZFEÚ.

Odvolanie podané 4. decembra 2015: Polyelectrolyte Producers Group GEIE (PPG), SNF SAS proti rozsudku Všeobecného súdu (piata rozšírená komora) z 25. septembra 2015 vo veci T-268/10 RENV, Polyelectrolyte Producers Group GEIE (PPG), SNF SAS/Európska chemická agentúra (ECHA)

(Vec C-650/15 P)

(2016/C 048/30)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Odvolatelia: Polyelectrolyte Producers Group GEIE (PPG), SNF SAS (v zastúpení: R. Cana, advokát, D. Abrahams, barrister, E. Mullier, advokát)

Ďalší účastníci konania: Európska chemická agentúra (ECHA), Holandské kráľovstvo, Európska komisia

Návrhy odvolateľov

- zrušiť rozsudok Všeobecného súdu vo veci T-268/10 RENV,
- zrušiť sporné rozhodnutie,
- alternatívne vrátiť vec Všeobecnému súdu na rozhodnutie o žalobe odvolateľov, ktorá smeruje k zrušeniu,
- zaviazať odporcov v odvolacom konaní na náhradu trov tohto konania, vrátane trov konania pred Všeobecným súdom.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Odvolanie smeruje proti rozsudku Všeobecného súdu vo veci T-268/10 RENV, ktorým sa zamietla žaloba odvolateľov na zrušenie rozhodnutia Európskej chemickej agentúry (ECHA), ktoré identifikuje akrylamid ako látku spĺňajúcu kritériá stanovené v článku 57 nariadenia č. 1907/2006 ⁽¹⁾ o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemických látok, v súlade s článkom 59 tohto nariadenia.

Odvolaacie dôvody uvádzané odvolateľmi možno zhrnúť takto:

1. Všeobecný súd sa dopustil nesprávneho právneho posúdenia, keď nesprávne vyložil nariadenie REACH pri svojom výklade pojmu „medziprodukty“ podľa článku 3 bodu 15 nariadenia REACH:
 - a) keď konečné použitie syntetizovanej látky vykladal ako vylučovacie kritérium v rozpore s jasným znením článku 3 bodu 15,
 - b) keď pojem „medziprodukty“ vykladal v rozpore s účelom ustanovení nariadenia REACH a
 - c) keď nevykonával nestranné posúdenie a vychádzal z irelevantných častí prílohy 4 usmernení ECHA k medziproduktom.
2. Všeobecný súd porušil povinnosť uviesť odôvodnenie, keď sa nevyjadril k tvrdeniu odvolateľov o tom, že článok 2 ods. 8 písm. b) nariadenia REACH sa vzťahuje na hlavu VII nariadenia REACH v celom jej rozsahu.
3. Všeobecný súd sa dopustil nesprávneho právneho posúdenia, keď nariadenie REACH vykladal nesprávne pri rozhodnutí, že medziprodukty nie sú vyňaté z uplatňovania článku 59 nariadenia REACH.
4. Všeobecný súd sa dopustil nesprávneho právneho posúdenia, keď rozhodol, že žalovaná sa nedopustila zjavne nesprávneho posúdenia, keď nezohľadnila informáciu v prílohe XV nariadenia REACH.
5. Všeobecný súd sa dopustil nesprávneho právneho posúdenia vo svojom hodnotení proporcionality sporného rozhodnutia a
6. Všeobecný súd porušil svoju povinnosť uviesť odôvodnenie, keď sa nevyjadril k menej nákladným opatreniam uvádzaným odvolateľmi.

⁽¹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 z 18. decembra 2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemických látok (REACH) a o zriadení Európskej chemickej agentúry, o zmene a doplnení smernice 1999/45/ES a o zrušení nariadenia Rady (EHS) č. 793/93 a nariadenia Komisie (ES) č. 1488/94, smernice Rady 76/769/EHS a smerníc Komisie 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Ú. v. EÚ L 396, s. 1)

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Högsta domstolen (Švédsko) 7. decembra 2015
– Länsförsäkringar AB/A/S Matek**

(Vec C-654/15)

(2016/C 048/31)

Jazyk konania: švédčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Högsta domstolen

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Länsförsäkringar AB

Žalovaná: A/S Matek