

2. Má sa článok 314 smernice 2006/112 chápať a vykladať v tom zmysle, že napriek tomu, že vo faktúre s DPH sa uvádza, že tovar je oslobodený od DPH (článok 226 ods. 11 smernice 2006/112) a/alebo že predávajúci uplatnil pri dodaní tovaru úpravu zdaňovania prirážky (článok 226 ods. 14 smernice 2006/112), zdaniteľná osoba získa právo uplatniť úpravu zdaňovania prirážky formou DPH len vtedy, ak dodávateľ tovaru skutočne uplatní úpravu zdaňovania prirážky a riadne si splní svoje povinnosti týkajúce sa zaplatenia DPH (zaplatí DPH z prirážky vo svojom štáte)?

⁽¹⁾ Smernica Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty (Ú. v. EÚ L 347, s. 1).

Odvolanie podané 1. decembra 2015: VSM Geneesmiddelen BV proti uzneseniu Všeobecného súdu (ôsma komora) zo 16. septembra 2015 vo veci T-578/14, VSM Geneesmiddelen BV/Európska komisia

(Vec C-637/15 P)

(2016/C 048/27)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Odvolateľka: VSM Geneesmiddelen BV (v zastúpení: U. Grundmann, Rechtsanwalt)

Ďalší účastník konania: Európska komisia

Návrhy odvolateľky

- zrušiť uznesenie Všeobecného súdu (ôsma komora) zo 16. septembra 2015 vo veci T-578/14 doručené faxom 21. septembra 2015,
- zrušiť rozhodnutie predsedu komory neprihliadať na listy podané 22. a 24. júla 2015 do spisu vo veci T-578/14, oznámené 21. septembra 2015,
- určiť, že Komisia protiprávne neiniciovala hodnotenie zdravotných tvrdení o rastlinných látkach Európskym úradom pre bezpečnosť potravín upravené v článku 13 ods. 3 nariadenia (ES) 1924/2006 od 1. augusta 2014 a subsidiárne zrušiť rozhodnutie, údajne obsiahnuté v liste Komisie z 29. júna 2014, o nezačatí hodnotenia zdravotných tvrdení o rastlinných látkach zo strany EFSA, podľa článku 13 pred 1. augustom 2014,
- uložiť Komisii náhradu trov konania.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Podľa článku 13 ods. 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1924/2006 z 20. decembra 2006 o výživových a zdravotných tvrdeniach o potravinách (ďalej len „nariadenie o zdravotných tvrdeniach“), mala Európska komisia prijať najneskôr do 31. januára 2010 zoznam povolených tvrdení o látkach používaných v potravinách. Pri príprave prijatia takéhoto zoznamu bol Európsky úrad pre bezpečnosť potravín (ďalej len „EFSA“) poverený posúdením tvrdení, ktoré predložili členské štáty. V septembri 2010 však Komisia oznámila, že preruší a prehodnotí hodnotiaci postup, pokiaľ ide o tvrdenia týkajúce sa rastlinných látok, v dôsledku čoho EFSA prestal posudzovať tieto tvrdenia. Komisia prerušila len hodnotiaci postup týkajúci sa rastlinných látok, pričom prerušenie sa netýkalo iných podobných chemických látok.

VSM Geneesmiddelen B.V. Európsku komisiu listom z 23. apríla 2014 vyzvala, aby EFSA uložila pokyn bezodkladne obnoviť posudzovanie zdravotných tvrdení týkajúcich sa rastlinných látok používaných v potravinách.

VSM Geneesmiddelen B.V. sa vo významnej miere dotýka súčasné právne vákuum a neistota v oblasti zdravotných tvrdení týkajúcich sa rastlinných látok používaných v potravinách. Niektoré zdravotné tvrdenia, ktoré boli predložené Európskej komisii, sa týkajú rastlinných látok, ktoré sa používajú vo výrobkoch, ktoré vyrába VSM Geneesmiddelen B.V. Medzi nimi sa uvádzajú tvrdenia týkajúce sa príhlavy/*urtica* (tvrdenia 2346, 2498 a 2787), ľubovníka bodkovaného/*hypericum perforatum* (tvrdenia 2272 a 2273), medovky lekárskej (tvrdenia 3712, 3713, 2087, 2303 a 2848) a *hamamelis virginiana* (tvrdenie 3383). Žiadne z týchto tvrdení nebolo do dnešného dňa zo strany EFSA posúdené a teda nie je uvedené na zozname Komisie podľa článku 13 ods. 3 nariadenia o zdravotných tvrdeniach.

Príslušný Komisar odvolateľku v liste z 19. júna 2014 informoval, že Komisia bola oboznámená s rôznymi obavami členských štátov a subjektov, týkajúcimi sa odlišného zaobchádzania s výrobkami obsahujúcimi tieto látky, jednak na základe právnej úpravy týkajúcej sa zdravotných tvrdení o potravinách a jednak právnej úpravy tradičných liečiv z rastlín. Komisar informoval odvolateľku, že Komisia v tomto štádiu nezačne hodnotenie zdravotných tvrdení o rastlinných látkach. Potrebuje totiž určitý čas na určenie najefektívnejšieho požadovaného postupu.

Odpoveď Komisára nebola pre odvolateľku prijateľná. Z toho dôvodu advokát, ktorý zastupuje odvolateľku v tomto konaní, zaslal Komisarovi 8. júla 2014 ďalší list v ktorom bola stanovená lehota pre posúdenie tvrdení týkajúcich sa rastlinných látok zo strany EFSA končiacia 31. júla 2014. Na tento list neprišla žiadna odpoveď.

Odvolateľka podala žalobu na Všeobecný súd, ktorou požaduje, aby sa určilo, že Komisia protiprávne neiniciovala hodnotenie zdravotných tvrdení o rastlinných látkach zo strany EFSA a subsidiárne žiada zrušiť rozhodnutie o nezačatí hodnotenia zdravotných tvrdení o rastlinných látkach zo strany EFSA. Všeobecný súd zamietol žalobu vo veci T-578/14 ako neprípustnú uznesením zo 16. septembra 2015. Týmto odvolaním odvolateľka navrhuje, aby Súdny dvor zrušil vyššie uvedené uznesenie Všeobecného súdu a prijal rozhodnutie, ktoré sa žiada žalobou podanou na Všeobecný súd.

Napadnuté uznesenie obsahuje procesné chyby, ktoré poškodzujú záujmy odvolateľky a Všeobecný súd navyše vyššie uvedeným uznesením porušil právo Únie. Všeobecný súd rozhodol, že žaloba je neprípustná, pretože i) odvolateľka nerešpektovala lehoty stanovené právnou úpravou, ii) nepreukázala riadne, že má záujem na konaní, iii) prechodné opatrenia stanovené v článku 28 nariadenia č. 1924/2006 postačujú na ochranu podnikateľských subjektov potravinárskeho odvetvia a neexistuje žiadna výhoda vyplývajúca z prijatia konečného zoznamu zdravotných tvrdení povolených pre subjekty potravinárskeho odvetvia a iv) ustanovenia nariadenia o zdravotných tvrdeniach ponechávajú na úvahu Komisie definovanie časového rámca v ktorom by sa mal prijať zoznam povolených zdravotných tvrdení a Komisia má v tejto oblasti pri tom širokú diskrečnú právomoc. Tieto konštatovania Všeobecného súdu odporujú ZFEÚ, Charte základných práv Európskej únie a iným predpisom práva Únie.

Komisia nemá širokú diskrečnú právomoc pre posúdenie kedy konať a ako konať. V článku 13 ods. 3 nariadenia č. 1924/2006 sa uvádza, že Komisia sa musí poradiť s EFSA pred prijatím akéhokoľvek rozhodnutia a že vypracovanie zoznamu musí dokončiť najneskôr pred 31. januárom 2010. Komisia nemá žiadnu právomoc posúdenia pokiaľ ide o poradu s EFSA, ako aj o prijatie zoznamu najneskôr pred 31. januárom 2010. Všeobecný súd uviedol nesprávne odôvodnenie. Keďže členské štáty musia prijať obsah smerníc Európskej únie v lehote stanovenej smernicou a v dôsledku toho podliehajú právu Únie, rovnaké úvahy sa uplatňujú na Európsku komisiu, ktorá je tiež viazaná lehotami stanovenými nariadením. Pokiaľ sa nedodržia lehot členskými štátmi považuje za zjavné porušenie práva Európskej únie, rovnaké úvahy sa uplatňujú na nerešpektovanie lehot stanovených nariadením o zdravotných tvrdeniach Komisiou.

Všeobecný súd mylne uviedol, že podnikateľské subjekty potravinárskeho odvetvia, ako odvolateľka, sú chránené prechodnými opatreniami. Článok 28 ods. 5 nariadenia sa týka priamo článku 13 ods. 3 nariadenia, čo znamená, že prechodné opatrenia sa skončili najneskôr 31. januára 2010. Dalo by sa súhlasiť s tým, že táto lehota sa nedodrжала a že prechodné opatrenia sa uplatňujú po 31. januári 2010 počas niekoľkých mesiacov, ale nerešpektovanie právom stanovenej lehoty počas šiestich rokov nie je v súlade so samotnými cieľmi nariadenia o zdravotných tvrdeniach.

Z dôvodu, že odvolateľka podala žiadosti, ktoré teraz EFSA skúma, odvolateľka spĺňa kritérium osobnej dotknutosti a preto môže podať žalobu proti Komisii. Tvrdenia Všeobecného súdu vo veci T-296/12 sa uplatňujú aj na túto vec.

Odvolateľka dodržala všetky lehoty stanovené v článkoch 265 a 263 ZFEÚ. Všeobecný súd porušil právo odvolateľky na účinný prostriedok nápravy pred súdom podľa Charty základných práv Európskej únie.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal First-tier-Tribunal (Tax Chamber) (Spojené kráľovstvo) 3. decembra 2015 – Trustees of the P Panayi Accumulation & Maintenance Settlements/ Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

(Vec C-646/15)

(2016/C 048/28)

Jazyk konania: angličtina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

First-tier-Tribunal (Tax Chamber)

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Odvolatelia: Trustees of the P Panayi Accumulation & Maintenance Settlements

Odporcovia: Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

Prejudiciálne otázky

1. Je zlučiteľné so slobodou usadiť sa, voľným pohybom kapitálu a slobodou poskytovať služby, ak členský štát prijme a udržiava v platnosti právnu úpravu, akou je článok 80 zákona z roku 1992 o zdaňovaní ziskov, podľa ktorého vzniká daňová povinnosť zo skrytých rezerv na základe hodnoty majetku zahrnutého v poručníckom fonde, ak správcovia poručníckeho fondu prestanú byť rezidentmi alebo obvyklými rezidentmi v členskom štáte.
2. Za predpokladu, že takáto daňová povinnosť obmedzuje výkon príslušnej slobody, je takáto daňová povinnosť odôvodniteľná v súlade s vyváženým rozdelením daňovej právomoci a je takáto daňová povinnosť primeraná, ak daná právna úprava neumožňuje správcovi, aby daňovú povinnosť odložili alebo daň platili v splátkach, ani nezohľadňuje prípadné následné zníženie hodnoty majetku poručníckeho fondu.
3. Uplatní sa niektorá zo základných slobôd, ak členský štát uloží povinnosť zaplatiť daň zo skrytých rezerv na základe nárastu hodnoty majetku, ktorý držia poručnícke fondy v čase, keď väčšina správcov prestala byť rezidentom alebo obvyklým rezidentom v danom členskom štáte?