

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Zalaegerszegi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Maďarsko) 15. júna 2015 – EURO 2004. Hungary Kft./Nemzeti Adó- és Vámhivatal Nyugat-dunántúli Regionális Vám- és Pénzügyőri Főigazgatósága

(Vec C-291/15)

(2016/C 098/21)

Jazyk konania: maďarčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Zalaegerszegi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: EURO 2004. Hungary Kft.

Žalovaný: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Nyugat-dunántúli Regionális Vám- és Pénzügyőri Főigazgatósága

Prejudiciálna otázka

Má sa článok 181a nariadenia Komisie (EHS) č. 2454/93 z 2. júla 1993 vykladať v tom zmysle, že bráni právnej praxi členského štátu, podľa ktorej v prípade, ak sa konštatuje, že uvádzaná prevodná hodnota je v porovnaní so štatistickým priemerom kúpnych cien zistených pri dovoze podobného tovaru neprimerane nízka, a teda nereálna, colná hodnota sa určí v súlade s „prevodnou hodnotou podobného tovaru“ napriek tomu, že colný orgán nepoprie ani inak nespochybní pravosť faktúry alebo potvrdenia o prevode, ktoré boli predložené na preukázanie ceny skutočne zaplatenej za dovezený tovar, pričom dovozca nepredloží doplňujúce dôkazy na preukázanie prevodnej hodnoty?

Žaloba podaná 20. novembra 2015 – Európska komisia/Spolková republika Nemecko

(Vec C-616/15)

(2016/C 098/22)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: M. Owsiany-Hornung a B.-R. Killmann, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Spolková republika Nemecko

Návrhy žalobkyne

Žalobkyňa navrhuje, aby Súdny dvor rozhodol takto:

- Spolková republika si tým, že oslobodenie od dane z pridanej hodnoty vzťahujúce sa na služby poskytované nezávislými skupinami osôb, ktorých činnosť je oslobodená od dane alebo vo vzťahu ku ktorej nevystupujú ako zdaniteľné osoby, a to na účely obstarania služieb pre ich členov, ktoré sú priamo potrebné na uskutočňovanie tejto činnosti, keď tieto skupiny požadujú od svojich členov presnú úhradu ich podielu na spoločných výdavkoch, obmedzila na skupiny osôb zahrňujúce obmedzený počet povolání, nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 132 ods. 1 písm. f) smernice o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty⁽¹⁾.
- Spolková republika Nemecko je povinná nahradiť trovy konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu žaloby žalobkyňa uvádza nasledujúce:

Nemecko obmedzuje oslobodenie od dane z pridanej hodnoty vzťahujúce sa na služby poskytované nezávislými skupinami osôb, ktorých činnosť je oslobodená od dane alebo vo vzťahu ku ktorej nevystupujú ako zdaniteľné osoby, a to na účely obstarania služieb pre ich členov, ktoré sú priamo potrebné na uskutočňovanie tejto činnosti, na určité presne označené skupiny povolání. Toto oslobodenie podľa nemeckého práva daní z obratu zahŕňa výlučne skupiny, ktorých členmi sú lekári alebo príslušníci podobných povolání, ako aj pracovníci nemocníc alebo zdravotníckych zariadení.

Toto obmedzenie je v rozpore s článkom 132 ods. 1 písm. f) smernice Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty. Zo znenia článku 132 ods. 1 písm. f) smernice 2006/112/ES, ako ani z jeho účelu, či jeho genézy, takéto obmedzenie oslobodenia od dane iba na určité skupiny nijako nevyplýva. Oslobodenie musí byť naopak poskytnuté pre všetky skupiny povolání, v rámci ktorých je vykonávaná činnosť podliehajúca oslobodeniu.

Uvedené obmedzenie v nemeckom práve daní z obratu nie je možné odôvodniť ani možným všeobecným narušením hospodárskej súťaže. To, či pri uplatnení oslobodenia od dane dochádza alebo nedochádza k narušeniu hospodárskej súťaže možno posúdiť výlučne na základe okolností konkrétneho prípadu. Existenciu narušenia hospodárskej súťaže nemožno posúdiť všeobecne pre služby určitých povolání a s nimi bezprostredne súvisiace služby skupiny osôb.

(¹) Smernica Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty (Ú. v. EÚ L 347, s. 1).

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Najvyšší správny súd (Česká republika) 30. novembra 2015 – Eko-Tabak s.r.o./Generální ředitelství cel

(Vec C-638/15)

(2016/C 098/23)

Jazyk konania: čeština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Najvyšší správny súd

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Stážovateľka (žalobkyňa v konaní na prvom stupni): Eko-Tabak s.r.o.

Ďalší účastník konania (žalovaný v konaní na prvom stupni): Generální ředitelství cel

Prejudiciálne otázky

1. Možno sušené, plošné, nepravidelné, čiastočne odžilované tabakové listy a/alebo ich časti, ktoré prešli procesom primárneho sušenia a následného riadeného vlhčenia, so zistenou prítomnosťou glycerínu, ktoré možno po jednoduchých úpravách (nadrvením alebo ručným narezaním) fajčiť, považovať za tabakové výrobky v zmysle článku 2 ods. 1 písm. c) bodu ii), respektíve článku 5 ods. 1 písm. a) smernice Rady 2011/64/EÚ (¹) o štruktúre a sadzbách spotrebnej dane z tabakových výrobkov (kodifikované znenie)?