

Hoci sa Všeobecný súd rozhodol nespojiť preskúmanie námietky neprípustnosti na spoločné konanie o veci samej, právny rámec peňažnej povinnosti prislúchajúcej Rumunsku vymedzil v oblasti upravenej rozhodnutím 2007/436 <sup>(1)</sup> a nariadením 1150/2000 <sup>(2)</sup> a uviedol, že Rumunsko bol na základe týchto ustanovení povinné zistiť a zaplatiť sumu 14 833,79 eura zo svojich tradičných vlastných zdrojov.

Všeobecný súd pri analýze povahy a základu peňažnej povinnosti rozhodol vo veci samej a pritom konal v rozpore so svojim rozhodnutím vyjadriť sa výlučne k námietke neprípustnosti.

## 2. Druhý dôvod – Všeobecný súd porušil právo Únie

Rumunsko sa domnieva, že Všeobecný súd nesprávne kvalifikoval povahu povinností uložených Rumunsku listom BUDG/B/03MV D(2014) 3079038 z 19. septembra 2014, čím vychádzal z nesprávneho právneho posúdenia, ktoré ovplyvnilo jeho analýzu i) posúdenia právomoci Komisie a ii) povahy sporného listu.

Subsidiárne sa Rumunsko domnieva že Všeobecný súd porušil právo Únie a judikatúru Súdneho dvora, keď dospel k záveru, že členským štátom prislúcha posúdiť existenciu straty tradičných vlastných zdrojov a že existuje povinnosť odviesť takéto zdroje.

Rumunsko navyše spochybňuje, že v danom prípade sa uplatňuje mechanizmus podmieneného odvádzania a v tomto zmysle spochybňuje tvrdenia Všeobecného súdu, ktoré s tým súvisia.

<sup>(1)</sup> Rozhodnutie Rady 2007/436/EHS, Euratom z 7. júna 2007 o systéme vlastných zdrojov spoločenských (Ú. v. ES L 163, s. 17; Mim. vyd. 01/001, s. 176).

<sup>(2)</sup> Nariadenie Rady (ES, Euratom) č. 1150/2000 z 22. mája 2000, ktorým sa vykonáva rozhodnutie 94/728/ES, Euratom o systéme vlastných zdrojov spoločenských (Ú. v. ES L 130, s. 1; Mim. vyd. 01/003, s. 169).

### Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Raad van State (Holandsko) 17. novembra 2015 – J. N./Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

(Vec C-601/15)

(2016/C 038/47)

Jazyk konania: holandčina

#### Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Raad van State

#### Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Odvolaťel: J. N.

Ďalšia strana: Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie (Staatssekretär für Sicherheit und Justiz)

#### Prejudiciálne otázky

Je článok 8 ods. 3 písm. e) smernice Európskeho parlamentu a Rady 2013/33/EÚ z 26. júna 2013, ktorou sa stanovujú normy pre prijímanie žiadateľov o medzinárodnú ochranu (Ú. v. EÚ L 180, s. 96) v súlade s článkom 6 Charty základných práv Európskej únie (Ú. v. EÚ C 326, 2012, s. 391):

1. v situácii, keď bol štátny príslušník tretej krajiny zaistený podľa článku 8 ods. 3 písm. e) tejto smernice a na základe článku 9 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2013/32/EÚ z 26. júna 2013 o spoločných konaniach o poskytovaní a odnímaní medzinárodnej ochrany (Ú. v. EÚ L 180, s. 60) má právo zostať v členskom štáte, kým sa o jeho žiadosti o azyl rozhodne v prvom stupni, a

2. vzhľadom na vysvetlivky k Charte (Ú. v. EÚ C 303, 2007, s. 17), podľa ktorých obmedzenia, ktoré sa môžu oprávnené vzťahovať na práva stanovené v článku 6, nesmú prekročiť tie, ktoré povoľuje EDEP v samotnom znení svojho článku 5 ods. 1 písm. f), a na výklad posledného uvedeného ustanovenia, ktorý poskytol Európsky súd pre ľudské práva najmä v rozsudku z 22. septembra 2015, Nabil a i. v. Maďarsko, 62116/12, podľa ktorého je zaistenie žiadateľa o azyl v rozpore s uvedeným ustanovením EDEP, pokiaľ toto zaistenie nebolo nariadené na účely odsunu?

**Odvolaie podané 15. novembra 2015: Ana Pérez Gutiérrez proti rozsudku Všeobecného súdu (tretia komora) z 9. septembra 2015 vo veci T-168/14, Pérez Gutierrez/Komisia**

(Vec C-604/15 P)

(2016/C 038/48)

Jazyk konania: španielčina

### Účastníci konania

Odvolaiteľka: Ana Pérez Gutiérrez (v zastúpení: J. Soler Puebla, abogado)

Ďalší účastník konania: Európska komisia

### Návrhy odvolaiteľky

Odvolaiteľka navrhuje, aby Súdny dvor zrušil rozsudok Všeobecného súdu z 9. septembra 2015 a pokračoval v konaní na účely vydania nového rozsudku a aby v tomto konaní:

1. určil, že zo strany Európskej únie došlo k zásahu do jej práva na ochranu cti, práva na osobné a rodinné súkromie a práva na prejav osobnej povahy z dôvodu nepovoleného použitia podobizne pána Jacquemyna, keďže Komisia zaradila jeho fotografiu do obrazovej knižnice zdravotných varovaní v prípade tabakových výrobkov v Európskej únii;
2. uložil Komisii povinnosť zaplatiť odvolaiteľke sumu 181 104 eur z dôvodu ušlého zisku;
3. uložil Komisii povinnosť zaplatiť odvolaiteľke jeden cent (0,01 eura) za každý balíček cigariet alebo tabakový výrobok, na ktorom sa nachádza podobizeň pána Patricka Jacquemyna, pričom sumu treba určiť pri výkone rozsudku a táto suma tak predstavuje dvadsaťsedem miliónov päťstoosemdesiatosem tisíc päťstodvadsaťštyri eur (27 588 524 eur);
4. uložil Komisii povinnosť zaplatiť odvolaiteľke náhradu škody z dôvodu prospechu pri protiprávnom používaní podobizne pána Patricka Jacquemyna, pričom táto náhrada škody dosahuje v Španielsku, ktoré je miestom pobytu odvolaiteľky konajúcej za Patricka Jacquemyna, 13 790 000 eur.

### Odvolaie dôvody a hlavné tvrdenia

#### Rozdiely medzi priebehom pojednávania a skutočnosťami uvedenými v rozsudku

Odvolaiteľka nikdy nesúhlasila s vyhláseniami Európskej komisie, pričom súhlasila iba s tým, aby boli oneskorene predložené iba nevyčistené dokumenty, čo nebolo v rozsudku spresnené.

#### Porušenie článku 15 ods. 3 Zmluvy o fungovaní Európskej únie

Porušenie európskeho pravidla, podľa ktorého majú príslušníci Únie prístup dokumentom, ktoré používajú orgány Únie na účely prijímania rozhodnutí.