

- 1.b V prípade kladnej odpovede, treba za protihodnotu považovať cenu za umiestnenie získanú na dostihoch (ktorú však nezíska každý kôň zúčastňujúci sa dostihov) alebo prijatie služby spočívajúce v možnosti účasti koňa na dostihoch, ktorú poskytuje usporiadateľ dostihov majiteľovi koňa, alebo iné protiplnenie?
- 1.c V prípade zápornej odpovede, je táto skutočnosť sama o sebe dôvodom na zníženie odpočtu DPH na vstupe z prijatých zdaniteľných transakcií vynaložených na prípravu vlastných koní na dostihy, alebo treba považovať účasť koňa na dostihoch za súčasť ekonomickej činnosti osoby, ktorá podniká v oblasti chovu a tréningu vlastných a cudzích dostihových koní, a náklady na chov vlastných koní a ich účasť na dostihoch zahrnúť do všeobecných výdavkov súvisiacich s ekonomicou činnosťou tejto osoby? Pokiaľ je odpoveď na túto časť otázky kladná, treba zahrnúť cenu za umiestnenie do základu dane a odviesť DPH na výstupe, alebo ide o príjem, ktorý základ DPH vôbec neovplyvní?
- 2.a Pokiaľ treba na účely DPH považovať niekoľko čiastočných služieb za jedinú transakciu, aké sú kritériá na určenie ich vzájomného vzťahu, teda na určenie, či ide o plnenia, ktoré sú voči sebe rovnocenné, alebo o plnenia, ktoré sú vo vzťahu hlavnej a vedľajšej služby? Existuje medzi týmito kritériami nejaká hierarchia z hľadiska ich poradia a významu?
- 2.b Treba článok 98 smernice 2006/112/ES o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty v spojení s prílohou III tejto smernice vykladať v tom zmysle, že vylučujú zaradenie služby do zníženej sadzby, pokiaľ pozostáva z dvoch čiastočných plnení, ktoré treba na účely DPH považovať za jedinú transakciu a zároveň sú tieto plnenia voči sebe rovnocenné, pričom jedno z nich nemožno samé osebe zaradiť do žiadnej z kategórií uvedených v prílohe III smernice 2006/112/ES o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty?
- 2.c V prípade kladnej odpovede na otázku 2.b, bráni kombinácia čiastočnej služby používania športových zariadení s čiastočnou službou trénera dostihových koní za okolností, o aké ide vo veci samej, zaradeniu tejto služby ako celku do zníženej sadzby DPH uvedenej v bode 14 prílohy III smernice 2006/112/ES o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty?
- 2.d Pokiaľ by použitie zníženia daňovej sadzby nebolo vylúčené na základe odpovede na otázku 2.c, aký bude mať vplyv na zaradenie do príslušnej sadzby DPH skutočnosť, že zdaniteľná osoba poskytuje okrem služby používania športových zariadení a služby trénera aj ustajnenie, kŕmenie a ďalšiu starostlivosť o koňa? Treba na účely DPH považovať všetky tieto čiastočné plnenia za jeden celok, ktoré majú spoločný daňový režim?

(¹) Ú. v. EÚ L 347, s. 1.

Žaloba podaná 10. septembra 2015 – Európska komisia/Nemecká spolková republika

(Vec C-481/15)

(2015/C 371/19)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: W. Mölls, F. Wilman, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Nemecká spolková republika

Návrhy žalobkyne

Žalobkyňa navrhuje, aby bolo rozhodnuté nasledovne:

- Nemecká spolková republika si tým, že nezaistila v nevyhnutnom rozsahu a frekvencii pravidelné sledovanie určitých spoločných základných noriem pre ochranu letectva, ako aj tým, že nezaistila dostatočný počet kontrolórov pre vykonávanie opatrení kontroly kvality, nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 11 nariadenia (ES) č. 300/2008 ⁽¹⁾, ako aj bodov 4.1, 4.2, 7.5 a 14 prílohy II tohto nariadenia,
- zaviazať Nemeckú spolkovú republiku na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu žaloby žalobkyňa uvádza nasledujúce:

Článok 11 nariadenia (ES) č. 300/2008, ako aj body 4.1, 4.2, 7.5 a 14 prílohy II tohto nariadenia, ukladajú každému členskému štátu povinnosť zaistiť v nevyhnutnom rozsahu a frekvencii pravidelné sledovanie určitých spoločných základných noriem pre ochranu letectva, ako aj dostatočný počet kontrolórov pre vykonávanie kontroly kvality.

Nemecko si túto povinnosť nesplnilo.

⁽¹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 300/2008 z 11. marca 2008 o spoločných pravidlách v oblasti ochrany civilného letectva pred protiprávnymi činmi a o zrušení nariadenia (ES) č. 2320/2002 (Ú. v. EÚ L 97, s. 72), zmenené a doplnené nariadením Komisie (EÚ) č. 18/2010 z 8. januára 2010 (Ú. v. EÚ L 7, s. 3).

Odvolanie podané 21. septembra 2015: Európska komisia proti rozsudku Všeobecného súdu (deviata komora) z 15. júla 2015 vo veci T-314/13, Portugalsko/Komisia

(Vec C-495/15 P)

(2015/C 371/20)

Jazyk konania: portugálčina

Účastníci konania

Odvolateľka: Európska komisia (v zastúpení: D. Recchia a P. Guerra e Andrade, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania: Portugalská republika

Návrhy odvolateľky

Odvolateľka navrhuje, aby Súdny dvor:

- zrušil rozsudok Všeobecného súdu z 15. júla 2015 vo veci T-314/13,
- vrátil vec Všeobecnému súdu, aby rozhodol,
- zaviazal Portugalskú republiku na náhradu trov konania.