

Prejudiciálna otázka

Bráni ustanovenie článku 4 smernice 2003/59/ES ⁽¹⁾ vnútroštátnej právnej úprave, ktorá stanovuje ďalšie podmienky pre oslobodenie od povinnosti získať základnú kvalifikáciu vodičov niektorých cestných vozidiel pre nákladnú alebo osobnú dopravu?

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 226, s. 4; Mim. vyd. 07/007, s. 441.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Hessisches Landesarbeitsgericht (Nemecko)
24. augusta 2015 – Jürgen Webb-Sämann/Christopher Seagon (správca konkurznej podstaty
spoločnosti Baumarkt Praktiker DIY GmbH)**

(Vec C-454/15)

(2015/C 389/17)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Hessisches Landesarbeitsgericht

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Navrhovateľ: Jürgen Webb-Sämann

Odporca: Christopher Seagon (správca konkurznej podstaty spoločnosti Baumarkt Praktiker DIY GmbH)

Prejudiciálna otázka

Je vnútroštátne chápanie úpravy, podľa ktorej splatné mzdové nároky, ktoré boli zamestnávateľovi prenechané do úschovy, aby ich k určitému dňu zaplatil dôchodkovej poisťovni, ktoré však tento zamestnávateľ nevložil na osobitný účet, a preto sa na ne nevzťahuje právo na oddelenie podľa § 47 InsO (zákon o konkurze), v rozpore s ustanovením článku 8 smernice 2008/94/ES ⁽¹⁾, resp. s právom EÚ?

⁽¹⁾ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2008/94/ES z 22. októbra 2008 o ochrane zamestnancov pri platobnej neschopnosti ich zamestnávateľa, Ú. v. EÚ L 283, s. 36.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Verwaltungsgericht Berlin (Nemecko)
28. augusta 2015 – BASF SE/Spolková republika Nemecko**

(Vec C-456/15)

(2015/C 389/18)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Verwaltungsgericht Berlin

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: BASF SE

Žalovaná: Spolková republika Nemecko

Prejudiciálne otázky

1. Je rozhodnutie 2013/448/EÚ⁽¹⁾ neplatné a v rozpore s cieľmi smernice 2003/87/ES v rozsahu, v akom stanovuje jednotný medziodvetvový korekčný faktor tak, že pri stanovení maximálneho ročného množstva kvót podľa článku 10a ods. 5 smernice 2003/78 (industry cap) neboli zohľadnené emisie z odpadových plynov používaných na výrobu elektrickej energie a emisie pripadajúce na výrobu tepla v kogeneračných zariadeniach kombinujúcich výrobu tepla a elektriny?
2. Je rozhodnutie 2013/448/EÚ neplatné a v rozpore s cieľmi smernice 2003/87/ES v rozsahu, v akom vytvára nerovnováhu tým, že vylučuje emisie súvisiace so spaľovaním odpadových plynov a s teplom vyprodukovaným pri kogenerácii zo základu výpočtu uvedeného v článku 10a ods. 5 písm. a) a b), zatiaľ čo bezplatné pridelovanie, pokiaľ ide o takéto emisie zo zariadení, na ktoré sa nevzťahuje článok 10a ods. 3 smernice 2003/87/ES, sa uskutočňuje podľa článku 10a ods. 1 a článku 10a ods. 4 smernice 2003/87/ES a rozhodnutia 2011/278/EÚ⁽²⁾?
3. Je rozhodnutie 2013/448/EÚ neplatné a v rozpore s cieľmi smernice 2003/87/ES v rozsahu, v akom stanovuje jednotný medziodvetvový korekčný faktor tak, že pri stanovení maximálneho ročného množstva kvót podľa článku 10a ods. 5 smernice 2003/87/ES (industry cap) neboli zohľadnené emisie zo zariadení, na ktoré sa začali vzťahovať povinnosti obchodovania s kvótami až v priebehu druhého obdobia, a emisie zo zariadení, ktoré boli zaradené do obchodovania s kvótami na základe postupu „opt-in“?
4. Je rozhodnutie 2013/448/EÚ neplatné a v rozpore s cieľmi smernice 2003/87/ES v rozsahu, v akom stanovujú jednotný medziodvetvový korekčný faktor tak, že pri stanovení maximálneho ročného počtu kvót podľa článku 10a ods. 5 smernice 2003/87/ES (industry cap) emisie zo zariadení, ktoré boli uzatvorené pred 30. júnom 2011, boli zohľadnené ako odpočítateľné položky, zatiaľ čo emisie zo zariadení, ktoré boli po prvýkrát uvedené do prevádzky v priebehu druhého obdobia, neboli zohľadnené?
5. Je rozhodnutie 2013/448/EÚ neplatné a porušuje zásady riadnej správy vecí verejných uplatňované v právnom štáte, ktoré sú stanovené v článku 298 ZFEÚ a v článku 41 Charty základných práv Európskej únie v rozsahu, v akom stanovujú jednotný medziodvetvový korekčný faktor, keďže výpočet korekčného faktora nebol zverejnený?

⁽¹⁾ 2013/448/EÚ: Rozhodnutie Komisie z 5. septembra 2013 o vnútroštátnych vykonávacích opatreniach na prechodné bezodplatné pridelenie emisných kvót skleníkových plynov v súlade s článkom 11 ods. 3 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2003/87/ES, Ú. v. EÚ L 240, s. 27.

⁽²⁾ 2011/278/EÚ: Rozhodnutie Komisie z 27. apríla 2011, ktorým sa ustanovujú prechodné pravidlá harmonizácie bezodplatného pridelovania emisných kvót podľa článku 10a smernice Európskeho parlamentu a Rady 2003/87/ES, platné v celej Únii, Ú. v. EÚ L 130, s. 1.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Verwaltungsgericht Berlin (Nemecko)
28. augusta 2015 – Schaefer Kalk GmbH & Co. KG/Spolková republika Nemecko**

(Vec C-460/15)

(2015/C 389/19)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Verwaltungsgericht Berlin