

Funkcie vyhradené notárom maďarskými právnymi predpismi nesúvisia na základe svojej povahy s výkonom verejnej moci, a teda stanovenie požiadavky štátnej príslušnosti pre prevzatie notárskeho úradu nemožno odôvodniť prostredníctvom výnimky upravenej v článku 51 Zmluvy o fungovaní Európskej únie.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Cour administrative (Luxembursko) 24. júla 2015 – Noémie Depesme, Saïd Kerrou/Ministre de l'enseignement supérieur et de la recherche**

(Vec C-401/15)

(2015/C 302/35)

Jazyk konania: francúzština

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Cour administrative

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobcovia: Noémie Depesme, Saïd Kerrou

Žalovaný: Ministre de l'enseignement supérieur et de la recherche

**Prejudiciálne otázky**

S cieľom účelne splniť požiadavky zákazu diskriminácie s ohľadom na ustanovenia článku 7 ods. 2 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 492/2011 z 5. apríla 2011 <sup>(1)</sup> o slobode pohybu pracovníkov v rámci Únie spolu s článkom 45 ods. 2 ZFEÚ v rámci zohľadnenia skutočnej úrovne väzby študenta nerezidenta, ktorý je žiadateľom o finančnú podporu na vysokoškolské štúdium, so spoločnosťou a trhom práce Luxemburska ako členského štátu, v ktorom bol cezhraničný pracovník zamestnaný alebo vykonával svoju činnosť za podmienok uvedených v článku 2a zákona z 22. júna 2000 o finančnej podpore štátu na vysokoškolské štúdium, doplnenom zákonom z 19. júla 2013 v priamej nadväznosti na rozsudok Súdneho dvora Európskej únie z 20. júna 2013 (vec C-20/12) <sup>(2)</sup>,

- má sa podmienka, aby bol tento študent „dieťaťom“ uvedeného cezhraničného pracovníka, považovať za rovnocennú s podmienkou, aby bol „potomkom v priamom rade a v prvom stupni, ktorého príbuzenstvo je právne preukázané vo vzťahu k jeho predkovi“, pričom sa kladie dôraz na preukázaný príbuzenský vzťah medzi študentom a cezhraničným pracovníkom, o ktorom sa predpokladá, že tvorí základ uvedenej väzby, alebo
- má sa klásť dôraz na skutočnosť, že cezhraničný pracovník „naďalej zabezpečuje výživu študenta“, bez toho, aby musel existovať právny príbuzenský vzťah medzi ním a študentom, pričom sa najmä zistí dostatočný vzťah životného spoločenstva, ktorý môže existovať medzi ním a jedným z rodičov študenta, vo vzťahu ku ktorému je právne preukázaný príbuzenský vzťah?
- z tohto druhého hľadiska, musí úplne dobrovoľný príspevok cezhraničného pracovníka v prípade, ak nie je výlučný, ale súbežný s príspevkom rodiča alebo rodičov, ktorí majú so študentom právny príbuzenský vzťah, a preto majú voči nemu v zásade zákonnú vyživovaciu povinnosť, zodpovedať určitým kritériám trvalosti?

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ L 141, s. 1.

<sup>(2)</sup> EU:C:2013:411.