

Odvolanie podané 19. januára 2015: Eugen Popp a Stefan M. Zech proti rozsudku Všeobecného súdu (piata komora) zo 6. novembra 2014 vo veci T-463/12, Eugen Popp a Stefan M. Zech/Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

(Vec C-17/15 P)

(2015/C 406/13)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Odvolatelia: Eugen Popp a Stefan M. Zech (v zastúpení: A. Kockläuner a O. Nilgen, Rechtsanwälte)

Ďalší účastníci konania: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory), Müller-Boré & Partner Patentanwälte

Súdny dvor Európskej únie (šiesta komora) uznesením z 26. októbra 2015 zamietol odvolanie a rozhodol, že odvolatelia znášajú svoje vlastné trovy konania.

Odvolanie podané 23. júla 2015: Vichy Catalán, S.A., proti uzneseniu Všeobecného súdu (tretia komora) z 25. júna 2015 vo veci T-302/15, Vichy Catalán/ÚHVT – Hijos de Rivera (Fuente Estrella)

(Vec C-399/15 P)

(2015/C 406/14)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Odvolaiteľka: Vichy Catalán, S.A. (v zastúpení: R. Bercovitz Álvarez, advokát)

Ďalší účastníci konania: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) a Hijos de Rivera (Fuente Estrella)

Návrhy

- zrušiť napadnuté uznesenie a nahradiť ho rozhodnutím určujúcim, že žaloba vo veci T-302/15, ktorú podala odvolaiteľka na Všeobecný súd, je prípustná,
- zaviazat' na náhradu trov tohto konania každého účastníka, ktorý bude brániť napadnuté uznesenie.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Uznesenie Všeobecného súdu (tretia komora), ktorým bola žaloba bez ďalšieho skúmania vyhlásená za neprípustnú, je nezákonné z týchto dôvodov:

1. Porušenie článku 45 Štatútu Súdneho dvora (nezaniknutie práva uplynutím lehoty, ak sa preukáže existenciu náhody alebo vyššej moci) v dvoch aspektoch,

- a. uznesenie bolo vydané bez toho, aby bol odvolateľke poskytnutý čas na preukázanie, že nastal prípad náhody alebo vyššej moci, ktorý spôsobil omeškanie doručenia formuláru žaloby. To malo za následok, že odvolateľke bolo odňatá možnosť brániť sa, a
 - b. v tejto veci existoval prípad náhody.
2. Nesprávny výklad článku 43 ods. 6 rokovacieho poriadku.
 3. Retroaktívne uplatnenie nových ustanovení rokovacieho poriadku, ktoré nadobudli platnosť 1. júla 2015, na situácie, ktoré mali podliehať starému rokovaciemu poriadku, a to na ujmu odvolateľky.

Odvolanie podané 3. septembra 2015: Európska komisia proti rozsudku Všeobecného súdu (tretia komora) z 24. júna 2015 vo veci T-527/13, Taliansko/Komisia

(Vec C-467/15 P)

(2015/C 406/15)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Odvolateľka: Európska komisia (v zastúpení: V. Di Bucci a P. Němečková, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania: Talianska republika

Návrhy odvolateľky

Európska komisia navrhuje, aby Súdny dvor:

- zrušil rozsudok Všeobecného súdu (tretia komora) z 24. júna 2015, doručený Komisii toho istého dňa, vo veci T-527/13, Taliansko/Komisia,
- zamietol žalobu podanú na prvom stupni a uložil taliansku povinnosť nahradiť trovy konania oboch konaní.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

1. Všeobecný súd vykonal opätovný výklad a nezákonnú re kvalifikáciu druhého dôvodu uplatneného na prvom stupni. Porušil tým dispozičnú zásadu a zákaz z úradnej moci uplatniť žalobný dôvod založený na zákonnosti rozhodnutia, pokiaľ ide o vec samu, ktorý žalobkyňa včas nevzniesla vo svojej žalobe.
2. Všeobecný súd porušil článok 108 ZFEÚ a článok 1 nariadenia Rady (ES) č. 659/1999 z 22. marca 1999 ustanovujúce podrobné pravidlá na uplatňovanie článku 93 Zmluvy o ES ⁽¹⁾, pokiaľ ide o pojmy nová pomoc a existujúca pomoc. Osobitne, nesprávne uviedol, že pomoc možno považovať za existujúcu pomoc napriek porušeniu podmienky uloženej rozhodnutím, ktoré vyhlásilo pomoc za nezlučiteľnú. porušil tak ustálenú judikatúru, podľa ktorej porušenie týchto podmienok je samo osebe postačujúce na určenie existencie novej pomoci a pri neexistencii nových skutočností umožňujúcich iné posúdenie na odôvodnenie nového rozhodnutia o nezlučiteľnosti.