

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Podľa názoru odvolateľky napadnutý rozsudok porušuje článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia o ochrannej známke⁽¹⁾ z nasledujúcich dôvodov:

1. Všeobecný súd uviedol ako jediný dôvod pre chýbajúcu rozlišovaciu spôsobilosť ochrannej známky „BE HAPPY“ skutočnosť, že táto by mohla byť vnímaná ako reklamný slogan. Toto je v priamom rozpore s judikatúrou Súdneho dvora Európskej Únie, podľa ktorej práve toto samotné nepostačuje, aby sa zamietla existencia rozlišovacej spôsobilosti.
2. Všeobecný súd okrem toho nedoložil žiadnu konkrétnu súvislosť medzi ochrannou známkou „BE HAPPY“ a tovarmi, ktoré sú v tejto súvislosti zapísané, ktorá by nevyžadovala minimum výkladu príslušnou skupinou verejnosti. Došlo skôr k vytvoreniu svojvoľného prepojenia medzi tovarmi a označením, ktoré aj keby bolo pravdivé, by vyžadovalo úsilie o výklad príslušnou skupinou verejnosti.
3. Všeobecný súd sa tým dopustil nesprávneho právneho posúdenia pri použití kritérií pre hodnotenie rozlišovacej spôsobilosti ochrannej známky „BE HAPPY“.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 207/2009 z 26. februára 2009 o ochrannej známke Spoločenstva (kodifikované znenie): Ú. v. EÚ L 78, s. 1.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Audiencia Provincial de Castellón (Španielsko) 10. júla 2015 – Banco Popular Español S.A./Elena Lucaciu a Cristian Laurentiu Lucaciu

(Vec C-349/15)

(2015/C 302/29)

Jazyk konania: španielčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Audiencia Provincial de Castellón

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Odvolateľka: Banco Popular Español S.A.

Odporcovia v odvolacom konaní: Elena Lucaciu a Cristian Laurentiu Lucaciu

Prejudiciálne otázky

1. Je obmedzenie časových účinkov neplatnosti podmienky vyhlásenej za neplatnú z dôvodu jej nekalej povahy zlučiteľné s článkom 6 ods. 1 a článkom 7 ods. 1 smernice 93/13/EHS⁽¹⁾?
2. V prípade, ak sa konštatuje, že uvedené obmedzenie účinkov je zlučiteľné s právnou úpravou Európskej únie, konkrétne s článkom 6 ods. 1 a článkom 7 ods. 1 smernice 93/13/EHS o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách, z dôvodu dobrej viery dotknutých osôb a rizika vážnych ťažkostí:
 - a) Čo sa rozumie pod vážnymi ťažkosťami, ktoré odôvodňujú obmedzenie účinkov?
 - b) Musí sa riziko vážnych ťažkostí náležite preukázať v súdnom konaní, v ktorom sa naň poukazuje, alebo naopak môže stačiť všeobecné konštatovanie tohto rizika súdom bez konkrétnych údajov, o ktoré by sa toto konštatovanie opieralo?

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 25, s. 29; Mim. vyd. 15/002, s. 288.