

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobcovia: Charles Kohll, Sylvie Kohll-Schlesser

Žalovaný: Directeur de l'administration des contributions directes

**Prejudiciálna otázka**

Bráni zásada voľného pohybu pracovníkov, zakotvená najmä v článku 45 ZFEÚ, ustanoveniam článku 139b odseku 1 zákona o dani z príjmu zo 4. decembra 1967, v znení zmien a doplnení, keďže priznávajú nárok na daňovú úľavu, ktorú ustanovujú, iba osobám, ktoré sú držiteľmi potvrdenia o zrážke dane?

---

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podala Conseil d'État (Francúzsko) 19. júna 2015 –  
ministre de la Culture et de la Communication, predseda vlády**

(Vec C-301/15)

(2015/C 294/44)

Jazyk konania: francúzština

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Conseil d'État

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobcovia: Marc Soulier, Sara Doke

Žalovaní: ministre de la Culture et de la Communication, predseda vlády

**Prejudiciálna otázka**

Bránia vyššie uvedené ustanovenia smernice 2001/29/ES z 22. mája 2001<sup>(1)</sup> tomu, aby sa právnou úpravou, akou je tá, ktorá bola analyzovaná v bode 1 tohto rozhodnutia, schválená organizácia kolektívnej správy práv poverila výkonom práva udeliť súhlas na rozmnožovanie a zobrazovanie „obchodne nedostupných kníh“ v digitálnej podobe a pritom sa umožnilo autorom týchto kníh alebo ich právnym nástupcom namietať alebo ukončiť výkon tohto práva za podmienok, ktoré vymedzuje?

---

<sup>(1)</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2001/29/ES z 22. mája 2001 o zosúladiení niektorých aspektov autorských práv a s nimi súvisiacich práv v informačnej spoločnosti (Ú. v. ES L 167, s. 10; Mim. vyd. 17/001, s. 230).

---

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Juzgado Contencioso-Administrativo  
Tarragona (Španielsko) 19. júna 2015 – Correos y Telégrafos S.A./Ayuntamiento de Vila Seca**

(Vec C-302/15)

(2015/C 294/45)

Jazyk konania: španielčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Juzgado Contencioso-Administrativo Tarragona

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyňa: Correos y Telégrafos S.A.

Žalovaný: Ayuntamiento de Vila Seca

**Prejudiciálna otázka**

Bráni článok 107 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a článok 7 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/6/ES<sup>(1)</sup> z 20. februára 2008, ktorou sa mení a dopĺňa smernica 97/67/ES<sup>(2)</sup> s ohľadom na úplné dokončenie vnútorného trhu poštových služieb Spoločenstva, vnútroštátnej právnej úprave, ktorá stanovuje ako prostriedok na financovanie univerzálnych poštových služieb oslobodenie od daní spojených s touto činnosťou?

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ L 52, s. 3.

<sup>(2)</sup> Ú. v. ES L 15, s. 14; Mim. vyd. 07/002, s. 496.

---

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Østre Landsret (Dánsko) 24. júna 2015 – Delta Air Lines Inc./Daniel Dam Hansen, Mille Doktor, Carsten Jensen, Mogens Jensen, Dorthe Fabricius, Jens Ejner Rasmussen, Christian Bøje Pedersen, Andreas Fabricius, Mads Wedel Rasmussen, Nicklas Wedel Rasmussen, Thomas Lindstrøm Jensen, Marianne Thestrup Jensen, Erik Lindstrøm Jensen, Jakob Lindstrøm Jensen, Liva Doktor, Peter Lindstrøm Jensen**

(Vec C-305/15)

(2015/C 294/46)

Jazyk konania: dáncina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Østre Landsret

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyňa: Delta Air Lines Inc.

Žalovaní: Daniel Dam Hansen, Mille Doktor, Carsten Jensen, Mogens Jensen, Dorthe Fabricius, Jens Ejner Rasmussen, Christian Bøje Pedersen, Andreas Fabricius, Mads Wedel Rasmussen, Nicklas Wedel Rasmussen, Thomas Lindstrøm Jensen, Marianne Thestrup Jensen, Erik Lindstrøm Jensen, Jakob Lindstrøm Jensen, Liva Doktor, Peter Lindstrøm Jensen

**Prejudiciálne otázky**

1. Majú sa články 5 a 7 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 261/2004<sup>(1)</sup> z 11. februára 2004 vykladať v tom zmysle, že cestujúci v leteckej doprave môžu mať nárok na náhradu v zmysle nariadenia viac ako jedenkrát na základe tej istej rezervácie, pokiaľ je let, na ktorý prevádzkujúci letecký dopravca zmenil cestujúcemu rezerváciu, zrušený alebo mešká viac ako tri hodiny, v dôsledku čoho náhrada podľa článku 7 nariadenia nie je pevne určená, ale závisí od počtu zrušení alebo od rozsahu zrušenia, a teda od meškania?