

2.3 Vedie takáto doložka o voľbe rozhodného práva z iných dôvodov k tomu, že napadnuté zmluvné podmienky je potrebné posúdiť podľa práva toho štátu, v ktorom má žalovaná spoločnosť svoje sídlo?

3. V prípade zápornej odpovede na prvú otázku:

Ako sa má v takom prípade určiť rozhodné právo, ktoré sa uplatní v prípade žaloby na vydanie súdneho príkazu?

4. Bez ohľadu na odpoveď na predchádzajúce otázky:

4.1 Je doložka uvedená vo všeobecných obchodných podmienkach, podľa ktorej sa na zmluvu, ktorá sa uzavrie v elektronickom obchode medzi spotrebiteľom a podnikateľom so sídlom v inom členskom štáte, uplatní právo štátu sídla tohto podnikateľa, nekalou podmienkou v zmysle článku 3 ods. 1 smernice Rady 93/13/EHS z 5. apríla 1993 o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách ⁽³⁾?

4.2 Podlieha spracovanie osobných údajov spoločnosťou, ktorá v elektronickom obchode uzatvára zmluvy so spotrebiteľmi, ktorí majú bydlisko v iných členských štátoch, podľa článku 4 ods. 1 písm. a) smernice Európskeho parlamentu a Rady 95/46/EHS z 24. októbra 1995 o ochrane fyzických osôb pri spracovaní osobných údajov a voľnom pohybe týchto údajov ⁽⁴⁾, bez ohľadu na rozhodné právo v iných prípadoch, výlučne právu toho členského štátu, v ktorom sa nachádza prevádzka podniku, v rámci ktorého sa uskutočňuje spracovanie, alebo musí podnik dodržiavať aj predpisy o ochrane údajov toho členského štátu, do ktorého smeruje svoju obchodnú činnosť?

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 110, s. 30.

⁽²⁾ Ú. v. EÚ L 199, s. 40.

⁽³⁾ Ú. v. ES L 95, s. 29; Mim. vyd. 15/002, s. 288.

⁽⁴⁾ Ú. v. ES L 281, s. 31; Mim. vyd. 13/015, s. 355.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Symvoulis tis Epikrateias 29. apríla 2015 –
Anonymi Geniki Etairia Tsimenton Iraklis (AGET Iraklis)/Ypourgos Ergasias, Koinonikis Asfalisis kai
Koinonikis Allilengyis**

(Vec C-201/15)

(2015/C 221/05)

Jazyk konania: gréčtina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Symvoulis tis Epikrateias

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Anonymi Geniki Etairia Tsimenton Iraklis (AGET Iraklis)

Žalovaný: Ypourgos Ergasias, Koinonikis Asfalisis kai Koinonikis Allilengyis

Prejudiciálne otázky

1. Je ustanovenie vnútroštátneho práva, akým je § 5 ods. 3 zákona 1387/1983, podľa ktorého hromadné prepúšťanie v určitom podniku podlieha povoleniu správneho orgánu, ktoré sa vydáva na základe kritérií: a) podmienok na trhu práce, b) postavenia podniku a c) záujmu národného hospodárstva, v súlade, v osobitnej rovine, s ustanoveniami smernice 98/59/ES ⁽¹⁾ a, všeobecne, s článkami 49 a 63 ZFEÚ?

2. V prípade zápornej odpovede na prvú otázku, je ustanovenie vnútroštátneho práva s uvedeným obsahom v súlade, v osobitnej rovine, s ustanoveniami smernice 98/59/ES a, všeobecne, s článkami 49 a 63 ZFEÚ v prípade existencie závažných sociálnych dôvodov, akými sú ťažká hospodárska kríza a obzvlášť vysoká nezamestnanosť?

⁽¹⁾ Smernica Rady 98/59/ES z 20. júla 1998 o aproximácii právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa hromadného prepúšťania (Ú. v. ES L 225, s. 16; Mim. vyd. 05/003, s. 327).

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Kamarrätten i Stockholm (Švédsko) 4. mája 2015 – Tele2 Sverige AB/Post- och telestyrelsen

(Vec C-203/15)

(2015/C 221/06)

Jazyk konania: švédčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Kamarrätten i Stockholm

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Odvolaťka: Tele2 Sverige AB

Odporca: Post- och telestyrelsen

Prejudiciálne otázky

1. Je všeobecná povinnosť uchovávať prevádzkové údaje vzťahujúca sa na všetky osoby, všetky prostriedky elektronickej komunikácie a všetky prevádzkové údaje bez akéhokoľvek rozlišovania, obmedzení alebo výnimiek na účely boja proti trestnej činnosti (opísaná [v návrhu na začatie prejudiciálneho konania]) s prihliadnutím na články 7 a 8 a článok 52 ods. 1 Charty zlučiteľná s článkom 15 ods. 1 smernice 2002/58/ES ⁽¹⁾?
2. V prípade, ak je odpoveď na prvú otázku záporná, možno uchovávanie napriek tomu povoliť, pokiaľ:
 - a) prístup vnútroštátnych orgánov k uchovávaným údajom je vymedzený tak [ako je to opísané v návrhu na začatie prejudiciálneho konania] a
 - b) bezpečnostné požiadavky sú upravené tak [ako je to opísané v návrhu na začatie prejudiciálneho konania] a
 - c) všetky relevantné údaje sa majú uchovávať šesť mesiacov odo dňa ukončenia komunikácie a následne sa majú zmazať tak [ako je to opísané v návrhu na začatie prejudiciálneho konania]?

⁽¹⁾ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2002/58/ES z 12. júla 2002, týkajúca sa spracovávania osobných údajov a ochrany súkromia v sektore elektronických komunikácií (smernica o súkromí a elektronických komunikáciách) (Ú. v. ES L 201, 2002, s. 37; Mim. vyd. 13/029, s. 514).