

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Benelux Gerechtshof (Belgicko) 13. apríla 2015 – Montis Design BV/Goossens Meubelen BV**

(Vec C-169/15)

(2015/C 228/04)

Jazyk konania: *holandčina*

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Benelux Gerechtshof

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyňa: Montis Design BV

Žalovaná: Goossens Meubelen BV

**Prejudiciálne otázky**

1. Vztahuje sa lehota ochrany, ktorá sa uvádza v článku 13 ods. 1 smernice o lehote ochrany<sup>(1)</sup>, na autorské práva, ktoré boli pôvodne chránené podľa vnútroštátnych právnych noriem v oblasti autorského práva, ale zanikli pred 1. júlom 1995 z dôvodu nesplnenia, resp. oneskoreného splnenia formálnej požiadavky, konkrétne nepodania, resp. oneskoreného podania vyhlásenia o zachovaní práv v zmysle článku 21 ods. 3 (pôvodného) BTMW?

2. V prípade kladnej odpovede na prvú prejudiciálnu otázku:

Treba smernicu o lehote ochrany vykladať v tom zmysle, že bráni vnútroštátnej zákonnej úprave, ktorá vedie k tomu, že autorské právo k dielu úžitkového umenia, ktoré zaniklo pred 1. júlom 1995 z dôvodu nesplnenia formálnej požiadavky, sa považuje za zaniknuté s konečnou platnosťou?

3. V prípade kladnej odpovede na druhú prejudiciálnu otázku:

Ak treba predmetné právo podľa vnútroštátnych právnych noriem vykladať v tom zmysle, že sa v ľubovoľnom čase obnoví alebo nanovo vzniklo: od akého okamihu, je to tak?

<sup>(1)</sup> Smernica Rady č. 93/98/EHS z 29. októbra 1993 o zosúladení lehoty ochrany autorského práva a niektorých príbuzných práv (Ú. v. ES L 290, s. 9; Mím. vyd. 17/001, s. 141), teraz smernica Európskeho parlamentu a Rady 2006/116/ES z 12. decembra 2006 o lehote ochrany autorského práva a niektorých súvisiacich práv (Ú. v. EÚ L 372, s. 12).

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Fővárosi Törvényszék (Maďarsko) 21. apríla 2015 – Daimler AG/Együd Garage Gépjárműjavító és Értékesítő Kft.**

(Vec C-179/15)

(2015/C 228/05)

Jazyk konania: *maďarčina*

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Fővárosi Törvényszék

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyňa: Daimler AG

Žalovaná: Együd Garage Gépjárműjavító és Értékesítő Kft.