

- Všeobecný súd nesprávne konštatoval, že rozhodnutie 2013/423/EÚ vyžaduje prijatie vykonávacích opatrení, keďže neskúmal, či Komisia disponovala v okamihu prijatia nariadenia 748/2013 voľnou úvahou alebo či výkon rozhodnutia 2013/423/EÚ bol vo vzťahu k odvolateľke čisto automatický, ako tomu v skutočnosti aj bolo.

- (¹) Rozhodnutie Komisie 2013/423/EÚ z 2. augusta 2013, ktorým sa prijíma záväzok ponúknutý v súvislosti s antidumpingovým konaním týkajúcim sa dovozu fotovoltaických modulov na báze kryštalického kremíka a hlavných komponentov (t. j. článkov a doštičiek) s pôvodom v Čínskej ľudovej republike alebo odosielaných z Čínskej ľudovej republiky (Ú. v. EÚ L 209, s. 26).
- (²) Nariadenie Komisie (EÚ) č. 748/2013 z 2. augusta 2013, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 513/2013, ktorým sa ukladá dočasné antidumpingové clo na dovoz fotovoltaických modulov na báze kryštalického kremíka a hlavných komponentov (t. j. článkov a doštičiek) s pôvodom v Čínskej ľudovej republike alebo odosielaných z Čínskej ľudovej republiky (Ú. v. L 209, s. 1).

Odvolanie podané 30. marca 2015: Naftiran Intertrade Co. (NICO) Sàrl proti uzneseniu Všeobecného súdu (siedma komora) z 20. januára 2015 vo veci T-6/13, Naftiran Intertrade Co. (NICO) Sàrl/Rada Európskej únie

(Vec C-153/15 P)

(2015/C 190/06)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Odvolateľka: Naftiran Intertrade Co. (NICO) Sàrl (v zastúpení: J. Grayston, solicitor, P. Gjørtler, advokat, G. Pandey, advocaat, D. Rovetta, avocat, M. Gambardella, avvocato)

Ďalší účastník konania: Rada Európskej únie

Návrhy odvolateľky

Odvolateľka navrhuje, aby Súdny dvor

- zrušil uznesenie Všeobecného súdu z 20. januára 2015 vo veci T-6/13, Naftiran Intertrade Co. (NICO) Sàrl/Rada Európskej únie a vyhlásil žalobu o neplatnosť za prípustnú,
- vrátil vec Všeobecnému súdu,
- uložil Rade Európskej únie povinnosť nahradiť trovy konania.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Odvolateľka uvádza dva odvolacie dôvody, z ktorých vyplýva, že Všeobecný súd založil napadnuté rozhodnutie na zjavne nesprávnom posúdení a nesprávnom právnom posúdení.

Odvolateľka sa domnieva, že Všeobecný súd sa dopustil zjavne nesprávneho posúdenia tým, že po prvé rozhodol, že úplné individuálne oznámenie sa uskutočnilo 19. októbra 2012 a po druhé, že toto oznámenie sa uskutočnilo pred uverejnením všeobecného oznámenia v sérii C Úradného vestníka Európskej únie dňa 16. októbra 2012.

Ďalej sa odvolateľka domnieva, že Všeobecný súd sa dopustil nesprávneho právneho posúdenia tým, že po prvé nevezal do úvahy požiadavku, že oznámenie musí obsahovať odôvodnenie, po druhé tým, že rozhodol, že individuálne oznámenie mohlo viesť k skráteniu lehoty pre súdne preskúmanie právneho aktu Európskej únie, po tretie tým, že neprihliadol na právne následky výberov uskutočnených Radou, pokiaľ ide o oznamovací postup, a po štvrté tým, že nevezal do úvahy legitímne chápanie práva v čase podania prihlášky.