

### Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Odvolaiteľka predkladá na podporu svojho odvolania proti rozsudku Všeobecného súdu z 25. novembra 2014 dva odvolacie dôvody a v rámci každého z nich uplatňuje niekoľko tvrdení:

- V rámci prvého odvolacieho dôvodu odvolaiteľka tvrdí, že Všeobecný súd sa v bodoch 93 až 149 napadnutého rozsudku dopustil nesprávneho právneho posúdenia tým, že plnom rozsahu zamietol návrh na náhradu majetkovej ujmy napriek tomu, že uznal a pripustil, že odvolaiteľka skutočne utrpela majetkovú ujmu v dôsledku závažného protiprávneho konania Únie. Tento dôvod odvolania je založený na nasledujúcich tvrdeniach:
  - rozsudkom nebola priznaná žiadna náhrada za ujmu spôsobenú Úniou a jej úradníkmi, čo je v rozpore s článkom 340 ods. 2 ZFEÚ a článkom 41 ods. 3 Listiny základných práv Európskej únie, lebo obe tieto ustanovenia zakotvujú zásadu „náhrady v plnom rozsahu“,
  - keďže uvedeným rozsudkom nebola priznaná žiadna náhrada majetkovej ujmy, ktorej existencia bola uznaná, tento rozsudok porušuje zásadu proporcionality a spravodlivého posúdenia a dochádza v ňom k odopretiu spravodlivosti,
  - rozsudok je navyše protiprávny, lebo v ňom došlo k zjavnému skresleniu skutkového stavu a dôkazov a zamietnutie všetkých návrhov na náhradu ujmy je založené na nesprávnych, nelogických a rozporných úvahách.
- V rámci druhého odvolacieho dôvodu odvolaiteľka tvrdí, že Všeobecný súd sa v bodoch 92 a 149 napadnutého rozsudku dopustil nesprávneho právneho posúdenia tým, že rozhodol, že priznanie sumy 50 000 eur predstavuje primeranú náhradu ujmy. Všeobecný súd tak porušil svoju povinnosť uviesť odôvodnenie, zásadu proporcionality a zásadu náhrady skutočnej ujmy a nákladov v plnom rozsahu, čo viedlo k svojvoľnému a protiprávnemu výsledku.

---

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Cour de cassation (Francúzsko) 6. februára 2015 – Sélima Affum (vydatá Amissah)/Préfet du Pas de Calais, Procureur général de la Cour d'appel de Douai**

(Vec C-47/15)

(2015/C 118/24)

Jazyk konania: francúzština

### Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Cour de cassation

### Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Odvolaiteľka: Sélima Affum (vydatá Amissah)

Odporcovia: Préfet du Pas de Calais, Procureur général de la Cour d'appel de Douai

### Prejudiciálne otázky

1. Má sa článok 3 ods. 2 smernice 2008/115/ES<sup>(1)</sup> vykladať v tom zmysle, že štátny príslušník tretej krajiny sa neoprávnene zdržiava na území členského štátu a z toho dôvodu sa na neho vzťahuje táto smernica v zmysle jej článku 2 ods. 1, keď sa tento cudzinec nachádza len v situácii tranzitu ako cestujúci autobusu pohybujúceho sa na území tohto členského štátu, ktorý prichádza z iného členského štátu patriaceho do schengenského priestoru, a smeruje do iného členského štátu?

2. Má sa článok 6 ods. 3 tejto smernice vykladať v tom zmysle, že táto smernica nebráni vnútroštátnej právnej úprave, ktorá sankcionuje neoprávnený vstup štátneho príslušníka tretej krajiny trestom odňatia slobody, pokiaľ tento cudzinec môže byť vzatý späť iným členským štátom na základe dohody alebo dojednania uzavretých s týmto štátom pred nadobudnutím účinnosti smernice?
3. Podľa odpovede na predchádzajúcu otázku, má sa táto smernica vykladať v tom zmysle, že bráni vnútroštátnej právnej úprave, ktorá sankcionuje neoprávnený vstup štátneho príslušníka tretej krajiny trestom odňatia slobody, za rovnakých podmienok, ako sú podmienky, ktoré Súdny dvor Európskej únie stanovil v rozsudku zo 6. decembra 2011, Achughabian (C-329/11) <sup>(2)</sup> v oblasti neoprávneného pobytu, ktoré sa týkajú toho, aby dotknutá osoba nebola podrobená predchádzajúcim donucovacím opatreniam stanoveným v článku 8 smernice, a doby jej zaistenia?

<sup>(1)</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2008/115/ES zo 16. decembra 2008 o spoločných normách a postupoch členských štátov na účely návratu štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí sa neoprávnene zdržiavajú na ich území (Ú. v. EÚ L 348, s. 98).

<sup>(2)</sup> EU:C:2011:807.

**Odvolanie podané 6. februára 2015: Moreda-Riviere Trefilerías, S.A. proti uzneseniu Všeobecného súdu (šiesta komora) z 25. novembra 2014 v spojených veciach T-426/10 a T-575/10 a vo veci T-440/12, Moreda-Riviere Trefilerías/Komisia**

(Vec C-53/15 P)

(2015/C 118/25)

*Jazyk konania: španielčina*

### Účastníci konania

*Odvolateľka:* Moreda-Riviere Trefilerías, S.A. (v zastúpení: F. González Díaz a A. Tresandí Blanco, abogados)

*Ďalší účastník konania:* Európska komisia

### Návrhy odvolateľky

- zrušiť v súlade s článkom 263 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ZFEÚ) uznesenie Všeobecného súdu z 25. novembra 2014 v spojených veciach T-426/10 a T-575/10, ako aj vo veci T-440/12, Moreda-Riviere Trefilerías/Komisia.
- zaviazať Komisiu na náhradu trov tohto konania ako aj konania pred Všeobecným súdom.

### Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojho odvolania odvolateľka uvádza jediný odvolací dôvod.

Odvolateľka uvádza, že Všeobecný súd sa dopustil nesprávneho právneho posúdenia pri svojom posúdení právneho záujmu Moreda-Riviere Trefilerías na podaní žaloby v rámci žaloby o neplatnosť vo veci T-575/10 podanej proti rozhodnutiu Komisie K(2010) 4387 v konečnom znení z 30. septembra 2010 týkajúcej sa konania podľa článku 101 ZFEÚ a článku 53 ods. 1 Dohody o EHP (vec COMP/38.344 – Predpínacia oceľ), ako aj v rámci úpravy žalobných dôvodov a návrhov formulovaných vo veci T-426/10 vo vzťahu k rozhodnutiu Komisie z 30. septembra 2010, ktorým sa mení rozhodnutie K(2010) 4387 v konečnom znení týkajúce sa konania podľa článku 101 ZFEÚ a článku 53 ods. 1 Dohody o EHP (vec COMP/38.344 – Predpínacia oceľ).