



Zbierka súdnych rozhodnutí

Vec C-230/15

**Brite Strike Technologies Inc.
proti
Brite Strike Technologies SA**

(návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Rechtbank Den Haag)

„Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Súdna spolupráca v občianskych veciach — Nariadenie (ES) č. 44/2001 — Článok 22 bod 4 — Súdna právomoc pre spory v oblasti duševného vlastníctva — Článok 71 — Dohovory uzavreté členskými štátmi v osobitných oblastiach — Dohovor štátov Beneluxu v oblasti duševného vlastníctva — Súdna právomoc pre spory týkajúce sa ochrannej známky a vzorov Beneluxu — Článok 350 ZFEÚ“

Abstrakt – Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) zo 14. júla 2016

1. *Súdna spolupráca v občianskych veciach — Súdna právomoc a výkon rozhodnutí v občianskych a obchodných veciach — Nariadenie č. 44/2001 — Článok 71 — Pôsobnosť — Vzťah k dohovorom týkajúcim sa osobitnej oblasti — Dohody uzavreté niektorými členskými štátmi — Zahrnutie — Povinnosť účasti tretích štátov — Neexistencia*

[Nariadenie Rady č. 44/2001, článok 69 a článok 71 ods. 2 písm. a)]

2. *Súdna spolupráca v občianskych veciach — Súdna právomoc a výkon rozhodnutí v občianskych a obchodných veciach — Nariadenie č. 44/2001 — Vzťah k dohovorom týkajúcim sa osobitnej oblasti — Uzavretie nových dohovorov členskými štátmi alebo zmeny dohovorov doplnením pravidiel, ktoré majú prednosť pred pravidlami tohto nariadenia — Neprípustnosť*

(Nariadenie Rady č. 44/2001, článok 71; dohovor z 27. septembra 1968, článok 57)

3. *Súdna spolupráca v občianskych veciach — Súdna právomoc a výkon rozhodnutí v občianskych a obchodných veciach — Nariadenie č. 44/2001 — Vzťah k dohovorom týkajúcim sa osobitnej oblasti — Dohovor Beneluxu v oblasti duševného vlastníctva — Podmienky — Regionálna únia, ktorá je pokročilejšia v zavedení vnútorného trhu a nevyhnutnosť výnimky riadneho fungovania systému Beneluxu — Dodržiavanie zásad právnej istoty a riadneho výkonu spravodlivosti*

(Článok 350 ZFEÚ; nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 1215/2012, článok 24 bod 4; nariadenie Rady č. 44/2001, odôvodnenia 11 a 12 a článok 22 bod 4 a článok 71)

1. Napriek použitiu výrazov „dohovory, ktorých zmluvnými stranami sú členské štáty“, ktoré naznačujú, že len dohovory uzavreté všetkými členskými štátmi spadajú pod uvedený článok 71 nariadenia č. 44/2001 o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach, zo znenia odseku 2 písm. a) tohto článku vyplýva, že medzi uvedené dohovory patria dohovory, ktoré boli uzavreté len niektorými členskými štátmi. Okrem toho zo vzájomného znenia článkov 69 a 71 nariadenia č. 44/2001 vyplýva, že toto posledné uvedené ustanovenie, ktorého veľmi

Napokon ustanovenie, akým je článok 4.6 DBDV, ktoré v prípade právomoci na základe zásady kritéria bydliska žalovaného, doplnenej ďalšími kritériami určenia právomoci založenými na úzkej väzbe s predmetom sporu, je v súlade so zásadami, na ktorých spočíva spolupráca súdov v občianskych a obchodných veciach v rámci Únie, akými sú zásady uvedené v súvislosti s právomocou súdov v odôvodneniach 11 a 12 nariadenia č. 44/2001, a to zásady právnej istoty pre jednotlivcov a riadneho výkonu súdnej právomoci.

(pozri body 57, 59, 60, 63 – 66 a výrok)