

Ďalší účastníci konania: Nestlé Unternehmungen Deutschland GmbH (v zastúpení: A. Jaeger-Lenz, Rechtsanwältin), Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: D. Walicka, splnomocnený zástupca)

## Výrok

1. Žaloba sa zamieta.
2. Lotte Co. Ltd znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania Nestlé Unternehmungen Deutschland GmbH.
3. Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo znáša svoje vlastné trovy konania.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 59, 15.2.2016.

---

### Uznesenie Súdneho dvora (desiata komora) z 21. septembra 2016 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Curtea de Apel Craiova – Rumunsko) – Rodica Popescu/Direcția Sanitar Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Gorj

(Vec C-614/15) <sup>(1)</sup>

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Článok 99 Rokovacieho poriadku Súdneho dvora — Sociálna politika — Smernica 1999/70/ES — Rámcová dohoda ETUC, UNICE a CEEP o práci na dobu určitú — Opakovane uzatvárané pracovné zmluvy na dobu určitú — Veterinárna asistentka v oblasti kontroly zdravia zvierat — Verejný sektor — Doložka 5 bod 1 — Opatrenia majúce zabrániť zneužívaniu uzatvárania zmlúv na dobu neurčitú — Pojem „objektívne dôvody“ opodstatňujúce tieto zmluvy — Obsadenie voľných pracovných miest do skončenia výberových konaní)

(2016/C 454/25)

Jazyk konania: rumunčina

### Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Curtea de Apel Craiova

### Účastníci konania

Žalobkyňa: Rodica Popescu

Žalovaný: Direcția Sanitar Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Gorj

## Výrok

Doložka 5 bod 1 rámcovej dohody o práci na dobu určitú, uzavretej 18. marca 1999, ktorá tvorí prílohu smernice Rady 1999/70/ES z 28. júna 1999 o rámcovej dohode o práci na dobu určitú, ktorú uzavreli ETUC, UNICE a CEEP sa má vykladať v tom zmysle, že bráni takej vnútroštátnej právnej úprave ako je právna úprava vo veci samej, ktorá považuje opakované uzatváranie zmlúv na dobu určitú vo verejnom sektore za odôvodnené „objektívnymi dôvodmi“ v zmysle tejto doložky len na základe toho, že kontrolná funkcia zamestnancov prijatých v oblasti zdravia zvierat sa vyznačuje nepravidelnou činnosťou z dôvodu zmeny objemu subjektov, ktoré je potrebné skontrolovať, s výnimkou prípadu, ak by tieto opakovane uzatvárané zmluvy skutočne pokrývali osobitnú potrebu v danej oblasti, ale bez toho, aby táto potreba vychádzala z rozpočtových dôvodov, čo však prináleží overiť vnútroštátnemu súdu. Okrem toho skutočnosť, že zmluvy na dobu určitú sa opakovane prechodne uzatvárajú do skončenia výberových konaní, nepostačuje na to, aby sa uvedená právna úprava považovala za súladnú s uvedenou doložkou, pokiaľ sa ukáže, že jej konkrétna aplikácia v skutočnosti vedie k zneužívaniu opakovane uzatváraných zmlúv na dobu určitú, čo však tiež prináleží overiť vnútroštátnemu súdu.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 68, 22.2.2016.