

Ďalší účastník konania: Európsky ombudsman (v zastúpení: pôvodne G. Grill, neskôr L. Papadias, splnomocnení zástupcovia)

Výrok

1. Odvolanie sa zamietá.
2. Claire Staelen je povinná nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 294, 7.9.2015.

Uznesenie Súdneho dvora (prvá komora) z 21. júla 2016 – Louis Vuitton Malletier SA/Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo, Nanu-Nana Handelsgesellschaft mbH für Geschenkartikel & Co. KG

(Spojené veci C-363/15 a C-364/15 P) ⁽¹⁾

(Odvolanie — Ochranná známka Spoločenstva — Zastavenie konania)

(2016/C 454/20)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Louis Vuitton Malletier SA (v zastúpení: P. Roncaglia, G. Lazzeretti, F. Rossi a N. Parrotta, advokati)

Ďalší účastníci konania: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: P. Bullock a D. Hanf, splnomocnení zástupcovia), Nanu-Nana Handelsgesellschaft mbH für Geschenkartikel & Co. KG (v zastúpení: T. Boddien a A. Nordemann, Rechtsanwälte)

Výrok

1. Konanie o odvolaní sa zastavuje.
2. Nanu-Nana Handelsgesellschaft mbH für Geschenkartikel & Co. KG znáša svoje vlastné trovy konania vo veciach C-363/15 P a C-364/15 P.
3. Louis Vuitton Malletier SA znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania vynaložené Úradom Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) vo veciach C-363/15 P a C-364/15 P.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 414, 14.12.2015.

Uznesenie Súdneho dvora (siedma komora) z 28. septembra 2016 – (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunale di Taranto – Taliansko) – trestné konanie proti: Davide Durante

(Vec C-438/15) ⁽¹⁾

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Článok 99 Rokovacieho poriadku Súdneho dvora — Zhodné prejudiciálne otázky — Články 49 ZFEÚ a 56 ZFEÚ — Sloboda usadiť sa — Slobodné poskytovanie služieb — Hazardné hry — Obmedzenia — Naliehavé dôvody všeobecného záujmu — Proporcionalita — Podmienky účasti na zadávacom konaní a posúdenie ekonomickej a finančnej spôsobilosti — Vylúčenie uchádzača z dôvodu nepredloženia osvedčení o jeho ekonomickej a finančnej spôsobilosti vydaných dvoma rôznymi bankovými inštitúciami)

(2016/C 454/21)

Jazyk konania: taliančina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Tribunale di Taranto

Účastník trestného konania pred vnútroštátnym súdom

Davide Durante

Výrok

Články 49 ZFEÚ a 56 ZFEÚ sa majú vykladať v tom zmysle, že nebránia vnútroštátnemu ustanoveniu, o aké ide vo veci samej, ktoré ukladá subjektom, ktoré sa chcú prihlásiť do zadávacieho konania týkajúceho sa udelenia koncesii v oblasti hier a stávk, povinnosť predložiť dôkaz o svojej ekonomickej a finančnej spôsobilosti prostredníctvom vyhlásení vydaných aspoň dvoma bankovými inštitúciami, bez toho, aby mohli preukázať túto spôsobilosť aj iným spôsobom, pokiaľ takéto ustanovenie môže spĺňať podmienky proporcionality formulované judikatúrou Súdneho dvora, čo preveriť prináleží vnútroštátnemu súdu.

(¹) Ú. v. EÚ C 381, 16.11.2015.

Uznesenie Súdneho dvora (desiata komora) zo 14. septembra 2016 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Judecătoria Satu Mare – Rumunsko) – Pavel Dumitraş, Mioara Dumitraş/BRD Groupe Sociétés Générale – Sucursala Judeţeană Satu Mare

(Vec C-534/15) (¹)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Ochrana spotrebiteľa — Smernica 93/13/EHS — Článok 1 ods. 1 — Článok 2 písm. b) — Postavenie spotrebiteľa — Prevod pohľadávky nováciou úverovej zmluvy — Zmluva o založení nehnuteľnosti podpísaná fyzickými osobami, ktoré nemajú žiadny obchodný vzťah s obchodnou spoločnosťou, ktorá je novým dlžníkom)

(2016/C 454/22)

Jazyk konania: rumunčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Judecătoria Satu Mare

Účastníci konania

Žalobcovia: Pavel Dumitraş, Mioara Dumitraş

Žalovaná: BRD Groupe Sociétés Générale – Sucursala Judeţeană Satu Mare

Výrok

Článok 1 ods. 1 a článok 2 písm. b) smernice Rady 93/13/EHS z 5. apríla 1993 o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách sa majú vykladať v tom zmysle, že táto smernica sa uplatňuje na zmluvu o založení nehnuteľnosti uzatvorenú medzi fyzickými osobami a úverovou inštitúciou s cieľom zaručiť sa za záväzky obchodnej spoločnosti, ktoré má táto spoločnosť voči uvedenej úverovej inštitúcii na základe zmluvy o úvere, pokiaľ tieto fyzické osoby konali s cieľom nevzťahujúcim sa k ich obchodu, podnikaniu alebo povolaniu a nemajú obchodný vzťah k uvedenej spoločnosťou, čo prináleží posúdiť vnútroštátnemu súdu.

(¹) Ú. v. EÚ C 16, 18.1.2016.