

**Rozsudok Súdneho dvora (desiata komora) zo 14. septembra 2017 – Európska komisia/Helénska republika**(Vec C-320/15) <sup>(1)</sup>**(Nesplnenie povinnosti členským štátom — Smernica 91/271/EHS — Čistenie komunálnych odpadových vôd — Článok 4 ods. 1 a 3 — Sekundárne čistenie alebo ekvivalentné čistenie)**

(2017/C 382/04)

Jazyk konania: gréčtina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: G. Zavvos a E. Manhaeve, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Helénska republika (v zastúpení: E. Skandalou, splnomocnená zástupkyňa)

Vedľajší účastník, ktorý v konaní podporuje žalovanú: Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska (v zastúpení: C. Brodie a J. Kraehling, splnomocnené zástupkyne)

**Výrok rozsudku**

1. Helénska republika si tým, že nezabezpečila sekundárne čistenie alebo ekvivalentné čistenie odpadových vôd z aglomerácií Prosotsani, Doxato, Eleftheroupoli, Vagia a Galatista s populačným koeficientom od 2 000 do 10 000 obyvateľov, nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 4 ods. 1 smernice Rady 91/271/EHS z 21. mája 1991 o čistení komunálnych odpadových vôd, zmenenej nariadením Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1137/2008 z 22. októbra 2008.
2. V zostávajúcej časti sa žaloba zamietá.
3. Európska komisia a Helénska republika znášajú svoje vlastné trovy konania.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 328, 5.10.2015.

**Rozsudok Súdneho dvora (piata komora) z 13. septembra 2017 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Sąd Najwyższy – Poľsko) – ENEA S.A./Prezes Urzędu Regulacji Energetyki**(Vec C-329/15) <sup>(1)</sup>**(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Štátna pomoc — Pojem „pomoc poskytovaná členským štátom alebo zo štátnych prostriedkov“ — Povinnosť kapitálovej spoločnosti pôsobiacej v energetickom sektore, ktorá je vo výlučnom vlastníctve štátu, nakupovať elektrickú energiu vyrobenú kogeneráciou spolu s výrobou tepla)**

(2017/C 382/05)

Jazyk konania: poľština

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Sąd Najwyższy

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyňa: ENEA S.A.

Žalovaný: Prezes Urzędu Regulacji Energetyki

**Výrok rozsudku**

Článok 107 ods. 1 ZFEÚ sa má vykladať v tom zmysle, že také vnútroštátne opatrenie, o aké ide vo veci samej, ktorým sa súkromnoprávnym, ako aj verejnoprávnym podnikom ukladá povinnosť nákupu elektrickej energie vyrobenej kogeneráciou, nepredstavuje zásah zo strany štátu alebo zo štátnych prostriedkov.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 320, 28.9.2015.

**Rozsudok Súdneho dvora (veľká komora) z 19. septembra 2017 – Európska komisia/Írsko**

(Vec C-552/15) <sup>(1)</sup>

**(Nesplnenie povinnosti členským štátom — Slobodné poskytovanie služieb — Motorové vozidlá — Prenájom alebo lízing motorového vozidla rezidentom členského štátu od dodávateľa so sídlom v inom členskom štáte — Registračná daň — Zaplatenie dane v plnej výške v okamihu registrácie — Podmienky vrátenia dane — Proporcionalita)**

(2017/C 382/06)

Jazyk konania: angličtina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: M. Wasmeier a J. Tomkin, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaný: Írsko (v zastúpení: E. Creedon, L. Williams a A. Joyce, splnomocnení zástupcovia, za právnej pomoci M. Collins, SC, S. Kingston a C. Daly, BL)

**Výrok rozsudku**

1. Írsko si tým, že ukladá povinnosť vopred zaplatiť daň z registrácie vozidiel v plnej výške zodpovedajúcu konečnej registrácii bez ohľadu na zamýšľanú dobu skutočného používania vozidla v Írsku, ktoré tam bolo dovezené, pričom dočasná doba lízingovej zmluvy alebo prenájmu bola presne určená a vopred známa, nesplnilo povinnosti, ktoré mu vyplývajú z článku 56 ZFEÚ.
2. Írsko si tým, že pri vrátení dane z registrácie vozidiel neupravilo zaplatenie úrokov a ako administratívny poplatok zrážalo sumu 500 eur z časti registračnej dane, ktorá sa má vrátiť, nesplnilo povinnosti, ktoré mu vyplývajú z článku 56 ZFEÚ.
3. Írsko je povinné nahradiť trovy konania.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 414, 14.12.2015.