

za účasti: Royal Air Maroc SA (C-145/15), Koninklijke Luchtvaart Maatschappij NV (C-146/15)

### Výrok rozsudku

Článok 16 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 261/2004 z 11. februára 2004, ktorým sa ustanovujú spoločné pravidlá systému náhrad a pomoci cestujúcim pri odmietnutí nástupu do lietadla, v prípade zrušenia alebo veľkého meškania letov a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 295/91, sa má vykladať v tom zmysle, že orgán, ktorý určí každý členský štát na základe odseku 1 tohto článku a ktorému bola predložená individuálna sťažnosť cestujúceho, ktorému letecký dopravca odmietol zaplatiť náhradu podľa článku 7 ods. 1 uvedeného nariadenia, nie je povinný prijať donucovacie opatrenia, ktorými sa tomuto dopravcovi uloží povinnosť zaplatiť túto náhradu.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 198, 15.6.2015.

### Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) zo 17. marca 2016 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Conseil d'État – Belgicko) – Abdelhafid Bensada Benallal/Belgicko

(Vec C-161/15) <sup>(1)</sup>

*(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Smernica 2004/38/ES — Rozhodnutie o ukončení povolenia na pobyt — Zásada dodržiavania práva na obhajobu — Právo byť vypočutý — Procesná autonómia členských štátov — Prípustnosť kasačných dôvodov — Dôvody verejného poriadku)*

(2016/C 156/25)

Jazyk konania: francúzština

### Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Conseil d'État

### Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Abdelhafid Bensada Benallal

Žalovaný: Belgicko

### Výrok rozsudku

Právo Únie sa má vykladať tak, že pokiaľ podľa uplatniteľného vnútroštátneho práva dôvod založený na porušení vnútroštátneho práva uvedený po prvýkrát pred vnútroštátnym súdom rozhodujúcim o kasačnom opravnom prostriedku je prípustný, iba ak tento dôvod patrí do oblasti verejného poriadku, dôvod založený na porušení práva byť vypočutý, ktoré je zaručené právom Únie, uvedený po prvýkrát pred tým istým súdom, treba vyhlásiť za prípustný, ak toto právo, ktoré je zaručené vnútroštátnym právom, spĺňa podmienky vyžadované vnútroštátnym právom na to, aby mohlo byť kvalifikované ako dôvod verejného poriadku, čo prislúcha overiť vnútroštátnemu súdu.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 190, 8.6.2015.