

**Žaloba podaná 15. septembra 2014 – Instituto dos vinhos do Douro e do Porto/ÚHVT –
Bruichladdich Distillery (PORT CARLOTTE)**

(Vec T-659/14)

(2014/C 388/28)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Instituto dos vinhos do Douro e do Porto, IP (Peso da Régua, Portugalsko) (v zastúpení: P. Sousa e Silva, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Bruichladdich Distillery Co. Ltd (Argyll, Spojené kráľovstvo)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 8. júla 2014 vo veci R 946/2013-4,
- zaviazal žalovaného na náhradu trov konania, vrátane trov konania pred Úradom pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory).

Dôvody a hlavné tvrdenia

Zapísaná ochranná známka Spoločenstva, ktorá je predmetom návrhu na vyhlásenie neplatnosti: slovná ochranná známka „PORT CARLOTTE“ pre tovary v triede 33 – ochranná známka Spoločenstva č. 5 421 474.

Majiteľ ochrannej známky Spoločenstva: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Účastník, ktorý sa domáha vyhlásenia neplatnosti ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Odôvodnenie návrhu na vyhlásenie neplatnosti: dôvody uvedené v článku 52 ods. 1 písm. a) v spojení s článkom 7 ods. 1 písm. g), článku 53 ods. 1 písm. c) v spojení s článkom 8 ods. 4 a článku 53 ods. 2 písm. d) nariadenia č. 207/2009.

Rozhodnutie zrušovacieho oddelenia: zamietnutie návrhu na výmaz.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 7 ods. 1 písm. c) a g) a článku 53 ods. 2 písm. d) nariadenia č. 207/2009.

Žaloba podaná 19. septembra 2014 – SEA/Komisia

(Vec T-674/14)

(2014/C 388/29)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Società per azioni esercizi aeroportuali (SEA) (Segrate, Taliansko) (v zastúpení: F. Gatti, J.-F. Bellis, F. Di Gianni a A. Scalini, avvocati)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie C(2014) 4537 final z 9. júla 2014, ktorým Komisia začala konanie vo veci formálneho zisťovania týkajúce sa založenia Airport Handling,
- zaviazal Európsku komisiu na náhradu trov tohto konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza tri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod založený na nedostatku odôvodnenia napadnutého rozhodnutia:

- žalobkyňa v tomto ohľade tvrdí, že napadnuté rozhodnutie ignoruje skutočnosti (najmä založenie trustu s cieľom zaručiť neexistenciu hospodárskej kontinuity medzi Airport Handling a SEA Handling, spoločnosťou, ktorá bola údajne príjemcom pomoci SA.21420), ktoré majú zásadný význam v rámci prijatia rozhodnutia a o ktorých bola Komisia podrobne informovaná.

2. Druhý žalobný dôvod založený nesprávnom uplatnení článku 107 ods. 1 ZFEÚ vyplývajúcom z nesprávneho posúdenia dôležitých skutočností a objektívnych informácií, s ktorými žalobkyňa oboznámila Komisiu:

- žalobkyňa v tomto ohľade tvrdí, že Komisia sa v napadnutom rozhodnutí nesprávne domnievala, že Airport Handling bolo možné považovať za hospodárskeho nástupcu SEA Handling a že vklad žalobkyne v prospech Airport Handling predstavoval štátnu pomoc v zmysle článku 107 ods. 1 ZFEÚ.

3. Tretí žalobný dôvod založený na porušení základných zásad legitímnej dôvery, riadnej správy vecí verejných, proporcionality a zákazu diskriminácie:

- žalobkyňa v tomto ohľade tvrdí, že správanie služieb Komisie a napadnuté rozhodnutie sú zjavne v rozpore s vyššie uvedenými zásadami právneho poriadku Európskej únie. Predovšetkým, čo sa týka zásady proporcionality, žalobkyňa tvrdí, že Komisia mala rozptýliť svoje pochybnosti tým, že by ešte pred vyšetrovaním uskutočnila obozretnú analýzu informácií, ktoré jej už žalobkyňa poskytla, namiesto toho, aby prijala rozhodnutie o začatí konania vo veci formálneho zisťovania.

Žaloba podaná 22. septembra 2014 – Španielsko/Komisia

(Vec T-675/14)

(2014/C 388/30)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobca: Španielske kráľovstvo (v zastúpení: M. García-Valdecasas Dorrego, abogado del Estado)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil vykonávacie rozhodnutie Komisie z 9. júla 2014, ktorým sa z financovania Európskou úniou vylučujú určité výdavky vynaložené členskými štátmi v rámci Záručnej sekcie Európskeho poľnohospodárskeho usmerňovacieho a záručného fondu (EPUZF), v rámci Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu (EPZF) a v rámci Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) v rozsahu, v akom sa toto nariadenie týka Španielskeho kráľovstva,