

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie piateho odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 19. mája 2014 vo veci R 199/2014-5.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Príhlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová ochranná známka obsahujúca slovný prvok „Extra“ pre tovary v triedach 3, 21 a 30 – Prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 11 737 582.

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: zamietnutie prihlášky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009.

Žaloba podaná 22. júla 2014 – Wm. Wrigley Jr./ÚHVT (Extra)

(Vec T-553/14)

(2014/C 351/19)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Wm. Wrigley Jr. Company (Wilmington, Spojené štáty) (v zastúpení: M. Kinkeldey, S. Brandstätter a C. Schmitt, lawyers)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie piateho odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 19. mája 2014 vo veci R 218/2014-5.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Príhlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová ochranná známka v čiernej a bielej farbe obsahujúca slovný prvok „Extra“ pre tovary v triedach 3, 21 a 30 – Prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 11 737 657.

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: zamietnutie prihlášky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009.

Odvolanie podané 28. júla 2014: Victor Navarro proti rozsudku Súdu pre verejnú službu z 21. mája 2014 vo veci F-46/13, Navarro/Komisia

(Vec T-556/14 P)

(2014/C 351/20)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Odvolaťel: Victor Navarro (Sterrebeek, Belgicko) (v zastúpení: S. Rodrigues a A. Blot, avocats)

Ďalší účastník konania: Európska komisia

Návrhy

Odvolať navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozsudok Súdu pre verejnú službu z 21. mája 2014 vo veci F-46/13,
- následne vyhovel návrhom podaným odvolateľom na prvom stupni a tak:
 - zrušil rozhodnutie Európskej komisie ako orgánu, ktorý je oprávnený uzatvárať zmluvy, zo 4. októbra 2012, nezamestnať odvolateľa ako zmluvného pomocného zamestnanca funkčnej skupiny II,
 - v potrebnom rozsahu zrušil rozhodnutie orgánu, ktorý je oprávnený uzatvárať zmluvy, zo 7. februára 2013, ktorým sa zamietla sťažnosť podaná odvolateľom 19. októbra 2012,
 - priznal náhradu jeho majetkovej ujmy,
 - priznal sumu určenú *ex aequo et bono* a predbežne 50 000 eur z dôvodu utrpenej nemajetkovej ujmy,
 - zaviazal žalovaného na náhradu všetkých trov konania, vrátane trov tohto odvolacieho konania.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojho odvolania uvádza odvolateľ tri odvolacie dôvody.

1. Prvý odvolací dôvod je založený na porušení hraníc súdneho preskúmania Súdom pre verejnú službu (ďalej len „SVS“), keďže tento súd nahradil posúdenie administratívy svojím vlastným posúdením.
2. Druhý odvolací dôvod je založený nesprávnym právnym posúdením, keďže sa SVS nesprávne domnieval, že podľa článku 3 ods. 2 prílohy IV Všeobecných vykonávacích pravidiel z 2. marca 2011 ⁽¹⁾ musia byť pracovné skúsenosti náležite podložené a musia súvisieť s jednou z oblastí činnosti Komisie.
3. Tretí odvolací dôvod je založený na skreslení skutkových okolností v prejednávanej veci, keďže SVS v napadnutom rozsudku konštatoval, že odvolateľ neposkytol opis úloh, ktoré vykonával pre Continental Airlines Inc., a preto nepreukázal, že jeho skúsenosti boli „rovnocenné“ so sekretárskou činnosťou.

⁽¹⁾ Všeobecné vykonávacie pravidlá článku 79 ods. 2 PZOZ o podmienkach zamestnávania zmluvných zamestnancov Komisiou podľa článku 3a a 3b uvedenej úpravy z 2. marca 2011, uverejnené v Administratívnych informáciách č. 33, 2011.

Žaloba podaná 24. júla 2014 – Research Engineering & Manufacturing/ÚHVT – Nedschroef Holding (TRILOBULAR)

(Vec T-558/14)

(2014/C 351/21)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Research Engineering & Manufacturing (Middletown, Spojené štáty) (v zastúpení: S. Malynicz, barrister, K. Gilbert a M. Gilbert, solicitors)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Nedschroef Holding BV (Helmond, Holandsko)