

Dôvody a hlavné tvrdenia

Svojou žalobou podanou na základe článku 340 druhého odseku ZFEÚ žiada žalobkyňa od Všeobecného súdu Európskej únie, ktorý má právomoc na základe článku 268 ZFEÚ, náhradu škody, ktorá jej bola spôsobená z dôvodu protiprávneho konania žalovanej.

Žalobkyňa tvrdí, že uvedená škoda vznikla, keď žalovaná *ultra vires* a v rozpore so sekundárnym právom EÚ a všeobecnými zásadami práva EÚ uložila a následne spôsobila zníženie bankových vkladov žalobkyne v cyperskej Popular Bank Public Co Ltd. (Laiki Trapeza) a v každom prípade k tomu prispela.

Žalobkyňa najmä tvrdí, že sa žalovaná dopustila týchto porušení základných práv a všeobecných zásad práva EÚ:

- po prvé, porušenia práva vlastníť majetok,
- po druhé, porušenia zásady rovnosti zaobchádzania,
- po tretie, porušenia práva na účinnú súdnu ochranu a zásady právnej istoty,
- žalobkyňa tvrdí, že sú splnené podmienky, ako sú upravené v ustálenej judikatúre, na zaplatenie náhrady vyplývajúcej z mimozmluvnej zodpovednosti žalovanej.

Žaloba podaná 1. júla 2014 – Seven for all mankind/ÚHVT – Seven (SEVEN FOR ALL MANKIND)

(Vec T-505/14)

(2014/C 292/66)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Seven for all mankind (Vernon, Spojené štáty) (v zastúpení: A. Gautier-Sauvagnac, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Seven SpA (Leini, Taliansko)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 9. apríla 2014 vo veci R 1277/2013-1,
- zaviazal žalovaného na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „SEVEN FOR ALL MANKIND“ pre tovary zaradené do tried 14 a 18 – Prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 4 443 222.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: obrazové ochranné známky Spoločenstva obsahujúce slovný prvok „Seven“.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: čiastočné zamietnutie námietky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: čiastočné vyhovie odvolaniu.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia o ochrannej známke Spoločenstva.

Žaloba podaná 6. júla 2014 – Gas Natural/Komisia

(Vec T-508/14)

(2014/C 292/67)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Gas Natural SDG, SA (Barcelona, Španielsko) (v zastúpení: F. Seijo Pérez, R. García Gómez de Zamora a M. Troncoso Ferrer, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- zrušil napadnuté rozhodnutie v rozsahu, v akom nariaďuje vrátenie pomoci,
- zaviazal Komisiu na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Predmetná žaloba smeruje proti rozhodnutiu Európskej komisie zo 17. júla 2013, ktoré sa týka daňového režimu uplatniteľného na určité dohody o finančnom lízingu, nazývaného aj „španielsky systém daňového lízingu“ (štátna pomoc SA.21233 C/2011, ex NN/2011, ex CP 137/2006).

Dôvody a hlavné tvrdenie v tejto veci sú totožné s dôvodmi a hlavnými tvrdeniami uvedenými vo veciach T-401/14, Duro Felguera/Komisia, T-700/13, Bankia/Komisia a T-500/14, Derivados del Flúor/Komisia.

Konkrétne žalobkyňa uvádza porušenie článkov 107 a 108 ZFEÚ z dôvodu, že údajná pomoc a jej vplyv na obchod medzi členskými štátmi neboli považované za selektívne, porušenie článku 107 ods. 1 ZFEÚ a povinnosti odôvodnenia tým, že hospodárske záujmové združenia a ich investori boli určení ako príjemcovia údajnej pomoci, porušenie článkov 107 a 108 ZFEÚ a zneužitie právomoci tým, že bolo prijaté napadnuté rozhodnutie o legalite zmlúv medzi súkromnými subjektmi, ako aj porušenie zásad právnej istoty, legitímnej dôvery, rovnosti zaobchádzania a článku 14 nariadenia (ES) č. 659/1999.
