

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zrušenie rozhodnutia námietkového oddelenia a čiastočné zrušenie prihlášky.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) a článku 75 nariadenia č. 207/2009.

---

**Žaloba podaná 22. apríla 2014 – Hansen/ÚHVT (WIN365)**

**(Vec T-264/14)**

(2014/C 194/42)

Jazyk konania: nemčina

**Účastníci konania**

Žalobca: Robert Hansen (Mníchov, Nemecko) (v zastúpení: M. Pütz-Poulalion, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

**Návrhy**

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 20. februára 2014 vo veci R 908/2013-4,
- zaviazal ÚHVT na úhradu trov konania.

**Dôvody a hlavné tvrdenia**

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „WIN365“ pre tovary a služby zaradené do tried 9, 35, 36, 38 a 41 – prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 11 513 851.

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: čiastočné zamietnutie prihlášky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009.

---

**Žaloba podaná 23. apríla 2014 – Zehnder Group International/ÚHVT – Stiebel Eltron (comfotherm)**

**(Vec T-267/14)**

(2014/C 194/43)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: nemčina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Zehnder Group International AG (Gränichen, Švajčiarsko) (v zastúpení: J. Krenzel, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Stiebel Eltron GmbH & Co. KG (Holzminden, Nemecko)

**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu z 21. februára 2014 vo veci R 1318/2013-4,
- zaviazal žalovaného na úhradu trov konania.

**Dôvody a hlavné tvrdenia**

Zapísaná ochranná známka Spoločenstva, ktorá je predmetom návrhu na vyhlásenie neplatnosti: slovná ochranná známka „comfotherm“ pre tovary zaradené do triedy 9 a 11 – prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 8 859 472.

Majiteľ ochranej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Účastník, ktorý sa domáha vyhlásenia neplatnosti: Stiebel Eltron GmbH & Co. KG.

Odôvodnenie návrhu na vyhlásenie neplatnosti: slovná ochranná známka „KOMFOTHERM“ pre tovary zaradené do triedy 11.

Rozhodnutie zrušovacieho oddelenia: vyhovenie návrhu na vyhlásenie neplatnosti.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: napadnuté rozhodnutie neobstojí v preskúmaní podobnosti tovarov.

---

### Žaloba podaná 30. apríla 2014 – Mabrouk/Rada

(Vec T-277/14)

(2014/C 194/44)

Jazyk konania: angličtina

#### Účastníci konania

Žalobca: Mohamed Marouen Ben Ali Bel Ben Mohamed Mabrouk (Carthage, Tunisko) (v zastúpení: J. Farthouat, J. Mignard, N. Boulay, advokáti, a S. Crosby, solicitor)

Žalovaná: Rada Európskej únie

#### Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhlásil, že žalovaná porušila článok 265 ZFEÚ tým, že na základe žiadosti žalobcu zo 17. januára 2014, ktorej prijatie potvrdila, neprístupnila dôkazy, o ktoré sa opiera pri zmrazení finančných prostriedkov žalobcu v Európskej únii, a
- zaviazal žalovanú na náhradu trov konania.

#### Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza jeden žalobný dôvod.

Žalobca tvrdí, že žalovaná má právnu povinnosť sprístupniť žalobcovi dôkazy, o ktoré sa opiera pri zmrazení prostriedkov žalobcu, a že žalovaná bola formálne vyzvaná, aby tieto dôkazy sprístupnila a teda bola vyzvaná, aby konala. Rada dôkazy neprístupnila a ani ich sprístupnenie neodmietla, čím porušila článok 265 ZFEÚ.

---

### Žaloba podaná 29. apríla 2014 – Portnov/Rada

(Vec T-290/14)

(2014/C 194/45)

Jazyk konania: francúzština

#### Účastníci konania

Žalobca: Andrija Portnov (Kyjev, Ukrajina) (v zastúpení: M. Cessieux, advokát)

Žalovaná: Rada Európskej únie

#### Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhlásil žalobu pána Andrija Portnova za prípustnú,
- zrušil nariadenie Rady (EÚ) č. 208/2014 z 5. marca 2014 o reštriktívnych opatreniach voči určitým osobám, subjektom a orgánom s ohľadom na situáciu na Ukrajine v rozsahu, v akom sa týka žalobcu,