

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby, žalobkyňa uvádza jeden žalobný dôvod: Komisia nesprávne vyložila a uplatnila článok 55 nariadenia č. 1974/2006⁽¹⁾. Nesprávne konštatovala, že vo Fínsku stanovené podmienky pre poskytnutie pomoci na nákup použitých strojov a zariadení neboli v súlade s článkom 55 ods. 1 druhý pododsek nariadenia č. 1974/2006.

⁽¹⁾ Nariadenie Komisie (ES) č. 1974/2006 z 15. decembra 2006, ktorým sa ustanovujú podrobné pravidlá vykonávania nariadenia Rady (ES) č. 1698/2005 o podpore rozvoja vidieka prostredníctvom Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) (Ú. v. EÚ L 368, s. 15).

Žaloba podaná 14. februára 2014 – Gappol Marzena Porczyńska/ÚHVT – GAP (ITM) – (GAPPol)

(Vec T-125/14)

(2014/C 142/52)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: poľština

Účastníci konania

Žalobkyňa: PP Gappol Marzena Porczyńska (Lodž, Poľsko) (v zastúpení: J. Gwiazdowska, právna poradkyňa)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: GAP (ITM), Inc. (San Francisco, Spojené štáty)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje:

- zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 2. decembra 2013 vo veci R 686/2013-1,
- uložiť žalovanému povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová ochranná známka obsahujúca slovný prvok „GAPPol“ pre tovary a služby v triedach 20, 25 a 37 – prihláška slovnéj ochrannej známky Spoločenstva č. 8 346 165.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: slovné ochranné známky Spoločenstva „GAP“, obrazové ochranné známky Spoločenstva obsahujúce slovný prvok „GAP“, ako aj národné slovné ochranné známky „GAP“ a národné obrazové ochranné známky obsahujúce slovný prvok „GAP“ pre tovary v triede 25.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: čiastočné vyhovie námietke.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) a článku 8 ods. 5 nariadenia č. 207/2009.

Žaloba podaná 28. februára 2014 – Spolková republika Nemecko/Komisia

(Vec T-134/14)

(2014/C 142/53)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Spolková republika Nemecko (v zastúpení: T. Henze, J. Möller, splnomocnení zástupcovia a T. Lübbig, Rechtsanwalt)