



Zbierka súdnych rozhodnutí

Rozsudok Všeobecného súdu (piata komora) z 26. januára 2017 – Diktyo Amyntikon Viomichanion Net/Komisia

(vec T-703/14)

„Arbitrážna doložka – Zmluva Firerob uzavretá v rámci siedmeho rámcového programu v oblasti výskumu, technického rozvoja a demonštračných činností (2007 – 2013) – Oprávnené náklady – Žiadosť o vrátenie súm vyplatených žalobkyni – Delegovanie právomoci – Prípustnosť – Zneužívanie zmluvných práv – Legitímna dôvera – Proporcionalita“

1. *Žaloba o neplatnosť – Fyzické alebo právnické osoby – Záujem na konaní – Nevyhnutnosť skutočne existujúceho záujmu*

(článok 263 ZFEÚ)

(pozri bod 36)

2. *Súdne konanie – Podanie návrhu na Všeobecný súd na základe arbitrážnej doložky – Postavenie žalovaného – Zmluva uzavretá s Komisiou v rámci rámcového programu, ktorý následne spravuje Výkonná agentúra pre výskum (REA) – Nevstúpenie REA do práv a povinností Komisie – Žaloba proti Komisii – Prípustnosť*

(článok 272 ZFEÚ; nariadenie Rady č. 58/2003, článok 4 a článok 21 ods. 1; rozhodnutie Komisie 2008/46, článok 4 ods. 1, a rozhodnutie Komisie 2013/778, článok 1 a článok 7 ods. 1)

(pozri body 43 – 45, 55, 57, 63, 64, 68, 72)

3. *Rozpočet Európskej únie – Finančná pomoc Únie – Povinnosť príjemcu dodržiavať podmienky poskytovania pomoci – Odôvodnenie vynaložených nákladov – Konanie začaté Komisiou o vrátení zaplatených záloh – Rozdelenie dôkazného bremena*

(článok 272 ZFEÚ)

(pozri bod 84)

4. *Rozpočet Európskej únie – Finančná pomoc Únie – Povinnosť príjemcu dodržiavať podmienky poskytovania pomoci – Financovanie, ktoré sa týka iba skutočne vynaložených výdavkov – Preukázanie reálnosti oznámených nákladov – Neexistencia – Neoprávnené náklady – Správne technické vykonanie projektov, ktoré sú predmetom finančnej pomoci Únie – Neexistencia vplyvu*

(článok 317 ZFEÚ)

(pozri bod 115)

5. *Súdne konanie – Dôkazné prostriedky – Znalecký posudok – Voľná úvaha Všeobecného súdu*

[Rokovací poriadok Všeobecného súdu, článok 88 a článok 91 písm. e)]

(pozri body 125, 126)

6. *Právo Európskej únie – Zásady – Ochrana legitímnej dôvery – Podmienky – Presné uistenia poskytnuté administratívou*

(pozri bod 146)

7. *Súdne konanie – Návrh na začatie konania – Formálne náležitosti – Určenie predmetu konania – Zhrnutie dôvodov, na ktorých je návrh založený*

[Štatút Súdneho dvora, článok 21 prvý odsek; Rokovací poriadok Všeobecného súdu, článok 44 ods. 1 písm. c)]

(pozri bod 159)

Predmet

Žaloba podľa článku 272 ZFEÚ, ktorou sa na jednej strane navrhuje, aby Všeobecný súd určil, že Komisia porušila svoje zmluvné povinnosti, keď vydala oznámenie o dlhu č. 3241409008 z 25. júla 2014, a že náklady, ktoré žalobkyňa deklarovala v rámci zmluvy FP7-SME-2007-222303 týkajúcej sa realizácie projektu „FIREROB – Autonomous Fire-Fighting Robotic Vehicle“, sú oprávnené a, na druhej strane, aby bolo Komisii uložené vystaviť dobropis na sumu 64 574,73 eura

Výrok

1. Námietka neprípustnosti sa zamietá.
2. Konanie vo veci sa zastavuje v rozsahu týkajúcom sa návrhu na zaplatenie sumy presahujúcej 37 247,05 eura, zvýšenej o úroky z omeškania od 9. septembra 2014.
3. Európska komisia porušila svoje povinnosti vyplývajúce zo zmluvy FP7-SME-2007-222303, týkajúcej sa realizácie projektu „FIREROB – Autonomous Fire-Fighting Robotic Vehicle“, keď žiadala od Diktyo Amyntikon Viomichanion Net A EVE, aby jej vrátila sumu presahujúcu 9 007 eur spolu s úrokom z omeškania od 9. septembra 2014.
4. V zostávajúcej časti sa žaloba zamietá.

5. Komisia znáša tri štvrtiny svojich vlastných trov konania a je povinná nahradiť tri štvrtiny trov konania, ktoré vynaložila Diktyo Amyntikon Viomichanion Net, vrátane trov konania o predbežnom opatrení.
6. Diktyo Amyntikon Viomichanion Net znáša jednu štvrtinu svojich trov konania a je povinná nahradiť štvrtinu trov konania, ktoré vznikli Komisii, vrátane trov konania o predbežnom opatrení.