



Zbierka súdnych rozhodnutí

Rozsudok Všeobecného súdu (tretia komora) z 24. septembra 2015 – Klement/ÚHVT – Bullerjan (Tvar pece)

(vec T-211/14)

„Ochranná známka Spoločenstva — Konanie vo veci zrušenia — Trojrozmerná ochranná známka Spoločenstva — Tvar pece — Riadne používanie ochrannej známky — Článok 15 ods. 1 písm. a) a článok 51 ods. 1 písm. a) nariadenia (ES) č. 207/2009 — Povaha používania ochrannej známky — Podoba, ktorá sa líši v prvkoch, ktoré nemenia rozlišovaciu spôsobilosť“

1. *Ochranná známka Spoločenstva — Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Spoločenstva — Označenia, ktoré môžu tvoriť ochrannú známku — Podmienka — Rozlišovacia spôsobilosť (nariadenie Rady č. 207/2009, článok 4) (pozri bod 18)*
2. *Ochranná známka Spoločenstva — Vzdanie sa, zrušenie a neplatnosť — Dôvody na zrušenie — Neexistencia riadneho používania skoršej ochrannej známky — Dôkaz o používaní skoršej ochrannej známky — Riadne používanie — Pojem — Kritériá posúdenia [nariadenie Rady č. 207/2009, článok 15 ods. 1 písm. a) a článok 51 ods. 1 písm. a); nariadenie Komisie č. 2868/95, článok 1 pravidlo 22 ods. 3 a pravidlo 40 ods. 5] (pozri body 21–23, 27–29)*
3. *Ochranná známka Spoločenstva — Vzdanie sa, zrušenie a neplatnosť — Preskúvanie prihlášky — Dôkaz o používaní skoršej ochrannej známky — Riadne používanie — Pojem — Zapísaná ochranná známka používaná len ako prvok kombinovanej ochrannej známky alebo v kombinácii s inou ochrannou známkou — Trojrozmerná ochranná známka [nariadenie Rady č. 207/2009, článok 15 ods. 1 písm. a)] (pozri body 30–37)*
4. *Ochranná známka Spoločenstva — Vzdanie sa, zrušenie a neplatnosť — Dôvody na zrušenie — Neexistencia riadneho používania skoršej ochrannej známky — Používanie ochrannej známky v podobe odlišujúcej sa v prvkoch, ktoré neovplyvňujú rozlišovaciu spôsobilosť ochrannej známky — Trojrozmerná ochranná známka tvorená tvarom pece použitým v spojení so slovným prvkom „bullerjan“ [nariadenie Rady č. 207/2009, článok 15 ods. 1 písm. a) a článok 51 ods. 1 písm. a)] (pozri body 38–42)*

Predmet

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 9. januára 2014 (vec R 927/2013-1) týkajúcej sa konania vo veci zrušenia medzi Tonim Klementom a Bullerjan GmbH

Výrok

1. Žaloba sa zamieta.
2. Toni Klement je povinný nahradiť trovy konania.