

2. Druhý žalobný dôvod je založený na porušení článku 4 ods. 3 nariadenia č. 1049/2001. Komisia dostatočne nepreukázala, že by sa vážne narušil rozhodovací proces. Navyše nesprávne jednoducho opomenula preskúmať prevažujúci verejný záujem na zverejnení dotknutého dokumentu.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na porušení článku 4 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 1049/2001 vzhľadom na neuvedenie mien spolupracovníkov bez riadiacich úloh. Žalobcovia preto nemohli zistiť, v akom rozsahu sa viedla korešpondencia a či sa skutočne týkala takýchto pracovníkov.
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na porušení článku 4 ods. 5 nariadenia č. 1049/2001. Komisia nesprávne vyhovelá žiadosti Holandska nezverejniť určité dokumenty pochádzajúce z Holandska z dôvodov uvedených v článku 4 ods. 1 a 3 nariadenia č. 1049/2001. Žalobcovia v tejto súvislosti odkazujú na svoje tvrdenia uvádzané v rámci druhého a tretieho žalobného dôvodu.

⁽¹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 z 30. mája 2001 o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie (Ú. v. ES L 145, s. 43; Mím. vyd. 01/003, s. 331).

Uznesenie Všeobecného súdu zo 14. apríla 2015 – Sabic Polyolefine/Komisia

(Vec T-279/14) ⁽¹⁾

(2015/C 190/35)

Jazyk konania: nemčina

Predseda tretej komory nariadil výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 223, 14.7.2014.