

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Renfro Corp. (Mount Airy, Spojené štáty americké) (v zastúpení: C. Schenk, M. Best, U. Pfléghar a S. Schäffner, advokáti)

Predmet veci

Žaloba o vyhlásenie neplatnosti rozhodnutia druhého odvolacieho senátu ÚHVT z 13. mája 2014 (R 1859/2013-2) týkajúcejmu sa konania o vyhlásenie neplatnosti medzi provima Warenhandels GmbH a Renfro Corp.

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. provima Warenhandels GmbH je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 339, 29.9.2014.

Rozsudok Všeobecného súdu z 25. februára 2016 – Musso/Parlament

(Spojené vec T-589/14 a T-772/14) (¹)

(„Platové pomery poslancov Parlamentu — Starobný dôchodok — Povinnosť francúzskych poslancov uplatniť svoje dôchodkové práva podľa vnútroštátnych režimov — Pravidlo o vylúčení súbehu — Vykonávajúce opatrenia statusu poslancov — Rozhodnutie prijaté po skončení konania o sťažnosti — Výzva na úhradu — Rozhodnutie o prerušení vyplácania dôchodku — Zásada kontradiktórnosti — Primeraná lehota — Povinnosť odôvodnenia“)

(2016/C 118/31)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: François Musso (Ajaccio, Francúzsko) (v zastúpení: A. Gross a L. Stachnik, advokáti)

Žalovaný: Európsky parlament (v zastúpení: G. Corstens a S. Seyr, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh na zrušenie rozhodnutia predsedníctva Parlamentu z 26. júna 2014 o potvrdení rozhodnutia generálneho tajomníka Parlamentu zo 17. októbra 2011, ktorým bola stanovená mesačná suma nároku na dôchodok zohľadňujú sumy poberané od dvoch francúzskych dôchodkových pokladníc a ktorým sa rozhodlo, že je potrebné vrátiť 127 065,19 eur a návrh na zrušenie rozhodnutia Parlamentu z 22. septembra 2014

Výrok rozsudku

1. Žaloby sa zmietajú.

2. Pán François Musso znáša vlastné trovy konania a trovy konania Európskeho parlamentu.

(¹) Ú. v. EÚ C 351, 6.10.2014.

Rozsudok Všeobecného súdu z 25. februára 2016 – Puma/ÚHVT – Sinda Poland (Vyobrazenie zvieratá)

(Vec T-692/14) (¹)

(„Ochranná známka Spoločenstva — Náietkové konanie — Prihláška obrazovej ochranné známky zobrazujúcej zviera — Skoršie medzinárodné obrazové ochranné známky zobrazujúce pumu — Relatívny dôvod zamietnutia — Podobnosť označení — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009“)

(2016/C 118/32)

Jazyk konania: poľština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Puma SE (Herzogenaurach, Nemecko) (v zastúpení: P. González-Bueno Catalán de Ocón, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: D. Walicka, splnomocnená zástupkyňa)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Sinda Poland Corporation sp. z o.o. (Varšava, Poľsko) (v zastúpení: M. Siciarek, J. Rasiewicz a J. Mrozowski, advokáti)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu piateho odvolacieho senátu ÚHVT zo 14. júla 2014 (vec R 2214/2013-5) týkajúceho sa náietkového konania medzi spoločnosťami Puma SE a Sinda Poland Corporation sp. z o.o.

Výrok rozsudku

1. Rozhodnutie piateho odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) zo 14. júla 2014 (vec R 2214/2013-5) sa zrušuje.
2. ÚHVT znáša svoje vlastné trovy konania a je povinný nahradiť polovicu trov konania spoločnosti Puma SE, vrátane nevyhnutných trov konania, ktoré Puma vynaložila na účely konania pred odvolacím senátom ÚHVT.
3. Sinda Poland Corporation sp. z o.o. znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť polovicu trov konania spoločnosti Puma, vrátane nevyhnutných trov konania, ktoré Puma vynaložila na účely konania pred odvolacím senátom ÚHVT.

(¹) Ú. v. EÚ C 409, 17.11.2014.