

Výrok rozsudku

1. *Žaloba sa zamieta.*
2. *CareAbout GmbH je povinná nahradiť trovy konania.*

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 253, 4.8.2014.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 16. decembra 2015 – Švédsko/Komisia

(Vec T-521/14) ⁽¹⁾

(„Nariadenie (EÚ) č. 528/2012 — Biocídne výrobky — Žaloba na nečinnosť — Vymedzenie vedeckých kritérií na určenie vlastností narúšajúcich endokrinný systém — Neprijatie delegovaných aktov Komisiou — Povinnosť konať“)

(2016/C 048/54)

Jazyk konania: švédčina

Účastníci konania

Žalobca: Švédske kráľovstvo (v zastúpení: A. Falk, K. Sparrman a L. Swedenborg, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: D. Kukovec, splnomocnený zástupca, za právnej pomoci M. Johansson, advokát)

Vedľajší účastníci, ktorí v konaní podporujú žalobcu: Dánske kráľovstvo (v zastúpení: C. Thorning a N. Lyshøj, splnomocnení zástupcovia), Francúzska republika (v zastúpení: D. Colas a S. Ghiandoni, splnomocnení zástupcovia), Holandské kráľovstvo (v zastúpení: pôvodne M. Bulterman a M. Noort, neskôr M. Bulterman a C. Schillemans, splnomocnení zástupcovia), Fínska republika (v zastúpení: H. Leppo, splnomocnený zástupca), Európsky parlament (v zastúpení: A. Neergaard a P. Schonard, splnomocnení zástupcovia) a Rada Európskej únie (v zastúpení: M. Moore a A. Norberg, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh na určenie, že Komisia protiprávne neprijala delegované akty týkajúce sa vedeckých kritérií na určenie vlastností narúšajúcich endokrinný systém

Výrok rozsudku

1. Európska komisia si nespĺnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 5 ods. 3 prvého pododseku nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 528/2012 z 22. mája 2012 o sprístupňovaní biocídnych výrobkov na trhu a ich používaní tým, že neprijala delegované akty, pokiaľ ide o vymedzenie vedeckých kritérií na určenie vlastností narúšajúcich endokrinný systém.

2. Európska komisia znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania, ktoré vynaložilo Švédске kráľovstvo.
3. Dánske kráľovstvo, Francúzska republika, Holandské kráľovstvo, Fínska republika, Európsky parlament a Rada Európskej únie znášajú svoje vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 431, 1.12.2014.

Rozsudok Všeobecného súdu z 15. decembra 2015 – Shoe Branding Europe/ÚHVT (Súbežné pruhy na rukáve trička)

(Vec T-63/15) (¹)

(„Ochranná známka Spoločenstva — Prihláška ochrannej známky spočívajúca v dvoch súbežných pruhoch na rukáve trička — Absolútny dôvod zamietnutia — Nedostatok rozlišovacej spôsobilosti — Článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009“)

(2016/C 048/55)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Shoe Branding Europe BVBA (Oudenaarde, Belgicko) (v zastúpení: J. Løje, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: pôvodne P. Geroulakos, neskôr D. Gája, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu piateho odvolacieho senátu ÚHVT z 3. decembra 2014 (vec R 2560/2013-5) týkajúcejmu sa prihlášky označenia spočívajúceho v dvoch súbežných pruhoch na rukáve trička ako ochrannej známky Spoločenstva

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Shoe Branding Europe BVBA je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 107, 30.3.2015.

Rozsudok Všeobecného súdu z 15. decembra 2015 – Shoe Branding Europe/ÚHVT (Súbežné pruhy na nohavici)

(Vec T-64/15) (¹)

(„Ochranná známka Spoločenstva — Prihláška ochrannej známky spočívajúca v dvoch súbežných pruhoch na nohavici — Absolútny dôvod zamietnutia — Nedostatok rozlišovacej spôsobilosti — Článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009“)

(2016/C 048/56)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Shoe Branding Europe BVBA (Oudenaarde, Belgicko) (v zastúpení: J. Løje, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: pôvodne P. Geroulakos, neskôr D. Gája, splnomocnení zástupcovia)