

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: H. Kranenborg a P. Rossi, splnomocnení zástupcovia)

### Predmet veci

Návrh na zrušenie vykonávacieho rozhodnutia Komisie 2103/433/EÚ z 13. augusta 2013, ktorým sa z financovania Európskou úniou vylučujú určité výdavky vynaložené členskými štátmi v rámci Záručnej sekcie Európskeho poľnohospodárskeho usmerňovacieho a záručného fondu (EPUZF), v rámci Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu (EPZF) a Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) (Ú. v. EÚ L 219, s. 49) v rozsahu, v akom sa týka výdavkov vykonaných Belgickým kráľovstvom alebo v každom prípade obmedzenia výšky, ktorá musí byť vylúčená z financovania

### Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Belgické kráľovstvo je povinné nahradiť trovy konania.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 367, 14.12.2013.

### Rozsudok Všeobecného súdu z 15. decembra 2015 – LTJ Diffusion/ÚHVT – Arthur et Aston (ARTHUR & ASTON)

(Vec T-83/14) <sup>(1)</sup>

**(„Ochranná známka Spoločenstva — Námietkové konanie — Prihláška slovnnej ochrannnej známky ARTHUR & ASTON — Skoršia národná obrazová ochranná známka Arthur — Neexistencia skutočného používania ochrannnej známky — Článok 15 ods. 1 písm. a) nariadenia (ES) č. 207/2009 — Tvar odlišný od prvkov, ktoré majú vplyv na rozlišovaciu spôsobilosť“)**

(2016/C 038/62)

Jazyk konania: francúzština

### Účastníci konania

Žalobkyňa: LTJ Diffusion (Colombes, Francúzsko) (v zastúpení: pôvodne S. Lederman, neskôr F. Fajgenbaum, avocats)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: V. Melgar, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Arthur et Aston SAS (Giberville, Francúzsko) (v zastúpení: N. Boespflug, avocat)

### Predmet veci

Žaloba proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 2. decembra 2013 (vec R 1963/2012-1) týkajúcej sa námietkového konania medzi LTJ Diffusion a Arthur et Aston SAS

### Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.

2. LTJ Diffusion je povinná nahradiť trovy konania.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 112, 14.4.2014.

### Rozsudok Všeobecného súdu z 11. decembra 2015 – Fínsko/Komisia

(Vec T-124/14) <sup>(1)</sup>

**(„EPFRV — Výdavky vylúčené z financovania — Rozvoj vidieka — Jednorazová finančná oprava — Oprávnenosť výdavkov vynaložených na nákup použitého materiálu a zariadenia — Odchylný režim pre mikropodniky, malé a stredné podniky — Článok 55 ods. 1 nariadenia (ES) č. 1974/2006“)**

(2016/C 038/63)

Jazyk konania: fínčina

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: Fínska republika (v zastúpení: J. Heliskoski a S. Hartikainen, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: P. Aalto, J. Aquilina, P. Rossi a T. Sevón, splnomocnení zástupcovia)

#### Predmet veci

Návrh na zrušenie vykonávacieho rozhodnutia Komisie 2013/763/EÚ z 12. decembra 2013, ktorým sa z financovania Európskou úniou vylučujú určité výdavky vynaložené členskými štátmi v rámci Záručnej sekcie Európskeho poľnohospodárskeho usmerňovacieho a záručného fondu (EPUZF), v rámci Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu (EPZF) a Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) (Ú. v. EÚ L 338, s. 81) v rozsahu, v akom toto rozhodnutie vylučuje z financovania Európskou úniou v rámci EPFRV určité výdavky Fínskej republiky vo výške 927 827,58 eura z dôvodu ich nesúladu s pravidlami Únie

#### Výrok rozsudku

1. Vykonávacie rozhodnutie Komisie 2013/763/EÚ z 12. decembra 2013, ktorým sa z financovania Európskou úniou vylučujú určité výdavky vynaložené členskými štátmi v rámci Záručnej sekcie Európskeho poľnohospodárskeho usmerňovacieho a záručného fondu (EPUZF), v rámci Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu (EPZF) a Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV), sa zrušuje v rozsahu, v akom toto rozhodnutie vylučuje z financovania Európskou úniou v rámci EPFRV určité výdavky Fínskej republiky vo výške 927 827,58 eura z dôvodu ich nesúladu s pravidlami Únie.
2. Európska komisia je povinná nahradiť trovy konania.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 142, 12.5.2014.

### Rozsudok Všeobecného súdu z 9. decembra 2015 – Comercializadora Eloro/ÚHVT – Zumex Group (zumex)

(Vec T-354/14) <sup>(1)</sup>

**(„Ochranná známka Spoločenstva — Námietkové konanie — Prihláška obrazovej ochrannej známky Spoločenstva ZUMEX — Skoršia národná slovná ochranná známka JUMEX — Neexistencia riadneho používania skoršej ochrannej známky — Článok 42 ods. 2 nariadenia (ES) č. 207/2009“)**

(2016/C 038/64)

Jazyk konania: španielčina

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: Comercializadora Eloro, SA (Ecatepec, Mexiko) (v zastúpení: J. de Castro Hermida, advokát)