

Rozsudok Všeobecného súdu z 12. mája 2015 – Unión de Almacenistas de Hierros de España/Komisia(Vec T-623/13) ⁽¹⁾

(„Prístup k dokumentom — Nariadenie (ES) č. 1049/2001 — Dokumenty týkajúce sa dvoch vnútroštátnych konaní vo veci hospodárskej súťaže — Dokumenty odovzdané Komisii vnútroštátnym orgánom hospodárskej súťaže v rámci spolupráce uvádzanej ustanoveniami práva Únie — Zamietnutie prístupu — Výnimka vzťahujúca sa na ochranu cieľov inšpekcií, vyšetrovania a kontroly — Výnimka vzťahujúca sa na ochranu obchodných záujmov tretej osoby — Neexistencia povinnosti dotknutej inštitúcie vykonať konkrétne a individuálne preskúmanie obsahu dokumentov uvedených v žiadosti o prístup, pokiaľ je predmetné vyšetrovanie definitívne ukončené — Absencia potreby opatrenia na zabezpečenie priebehu konania požadujúceho predloženie sporných dokumentov — Nezhľadnenie osobitnej situácie žiadateľa“)

(2015/C 213/55)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Unión de Almacenistas de Hierros de España (Madrid, Španielsko) (v zastúpení: A. Creus Carreras a A. Valiente Martin, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: J. Baquero Cruz a F. Clotuche-Duvieusart, splnomocnení zástupcovia)

Vedľajší účastník, ktorý v konaní podporuje žalovanú: Spolková republika Nemecko (v zastúpení: T. Henze, K. Petersen a A. Lippstreu, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh na zrušenie rozhodnutia Komisie z 18. septembra 2013, ktorým bol žalobkyni odmietnutý prístup k niektorým dokumentom týkajúcim sa korešpondencie, ktorú si medzi sebou vymenili Komisia a Comisión Nacional de la Competencia (CNC, španielska Národná komisia pre hospodársku súťaž) v súvislosti s dvomi vnútroštátnymi konaniami, ktoré začala Comisión Nacional de la Competencia

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Unión de Almacenistas de Hierros de España znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania, ktoré vznikli Európskej komisii.
3. Spolková republika Nemecko znáša svoje vlastné trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 24, 25.1.2014.

Rozsudok Všeobecného súdu z 12. mája 2015 – Česká republika/Komisia(Vec T-51/14) ⁽¹⁾

(„Systém zaručených tradičných špecialít — Nariadenie (EÚ) č. 1151/2012 — Zamietnutie žiadosti o zápis označenia ‚pomazánkové maslo‘ (nátierkové maslo) ako zaručenej tradičnej špeciality — Spojenie s ustanoveniami nariadenia (ES) č. 1234/2007, ktoré stanovujú podmienky používania obchodného označenia ‚maslo‘“)

(2015/C 213/56)

Jazyk konania: čeština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Česká republika (v zastúpení: M. Smolek, J. Vlácil a J. Vitáková, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: J. Guillem Carrau, Z. Malušková a K. Walkerová, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh na zrušenie vykonávacieho rozhodnutia Komisie 2013/658/EÚ z 13. novembra 2013 o zamietnutí žiadosti o zápis do Registra chránených označení pôvodu a chránených zemepisných označení podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1151/2012 [Pomazánkové maslo (ZTŠ)] (Ú. v. EÚ L 305, s. 22)

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Česká republika je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 93, 29.3.2014.

Rozsudok Všeobecného súdu z 19. mája 2015 – Swatch/ÚHVT – Panavision Europe (SWATCHBALL)

(Vec T-71/14) (¹)

(„Ochranná známka Spoločenstva — Námietské konanie — Prihláška slovej ochrannej známky Spoločenstva SWATCHBALL — Slovná a obrazová ochranná známka Spoločenstva a medzinárodné slovné a obrazové ochranné známky SWATCH a swatch — Relatívny dôvod zamietnutia — Dosah na dobré meno — Článok 8 ods. 5 nariadenia (ES) č. 207/2009“)

(2015/C 213/57)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Swatch AG (Biel, Švajčiarsko) (v zastúpení: P. González-Bueno Catalán de Ocón, avocat)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: J. Crespo Carrillo, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT: Panavision Europe Ltd (Greenford, Spojené kráľovstvo)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu ÚHVT z 11. novembra 2013 (vec R 470/2012-2) týkajúcej sa námietkového konania medzi Swatch AG a Panavision Europe Ltd

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Swatch AG je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 129, 28.4.2014.