



Zbierka súdnych rozhodnutí

ROZSUDOK SÚDU PRE VEREJNÚ SLUŽBU EURÓPSKEJ ÚNIE
(prvá komora)
zo 7. júla 2015
Vec F-53/14

WR
proti
Európskej komisii

„Verejná služba – Odmena – Rodinné prídavky – Príspevok na nezaopatrené dieťa – Článok 2 ods. 4 prílohy VII služobného poriadku – Osoba považovaná za nezaopatrené dieťa – Osoba, ktorú je úradník zo zákona povinný vyživovať a ktorej vyživovanie je spojené s vysokými nákladmi – Podmienky priznania – Odobratie príspevku – Náhrada neoprávnených platieb podľa článku 85 služobného poriadku“

Predmet: Žaloba podaná podľa článku 270 ZFEÚ, uplatniteľného na Zmluvu o ESAE na základe jej článku 106a, ktorou WR navrhuje zrušenie troch rozhodnutí Európskej komisie z 20. augusta 2013, ktorými jej bol odobratý príspevok na nezaopatrenú osobu na výživu jej matky za obdobie od 1. marca 2010 do 28. februára 2013, rozhodnutia Komisie z 25. septembra 2013 o zrušení účasti jej matky na poistení v rámci spoločného systému zdravotného poistenia a rozhodnutia Komisie z 23. októbra 2013, ktorým od nej bola požadovaná náhrada neoprávnene poberaných súm

Rozhodnutie: Žaloba sa zamietá. WR znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania, ktoré vynaložila Európska komisia.

Abstrakt

1. *Úradníci – Odmena – Rodinné prídavky – Príspevok na nezaopatrené dieťa – Považovanie osoby za nezaopatrené dieťa – Podmienky – Vyživovanie spojené s vysokými nákladmi – Kritériá (Služobný poriadok úradníkov, článok 72, a príloha VII, článok 2 ods. 4)*

2. *Úradníci – Zásady – Ochrana legitímnej dôvery – Odobratie príspevku – Porušenie – Neexistencia (Služobný poriadok úradníkov, článok 85)*

3. *Úradníci – Náhrada neoprávnených platieb – Podmienky – Zjavná nezrovnalosť platby – Pojem (Služobný poriadok úradníkov, článok 85)*

1. Pri výpočte výšky nákladov na výživu osoby považovanej za nezaopatrené dieťa v zmysle článku 2 ods. 4 prílohy VII služobného poriadku súčasný zápis do evidencií obyvateľstva v dvoch členských štátoch neumožňuje preukázať skutočné bydlisko osoby.

(pozri bod 37)

Odkaz:

Súd pre verejnú službu: rozsudky Cvetanova/Komisia, F-33/09, EU:F:2010:18, bod 43, a Mioni/Komisia, F-28/10, EU:F:2011:23, bod 35

2. Platby, ktoré v prospech úradníka vykonáva administratíva, dokonca aj počas niekoľkých rokov, nemožno samé osebe považovať za presné, nepodmienené a zhodujúce sa uistenia zakladajúce právo domáhať sa ochrany legitímnej dôvery. V opačnom prípade by totiž každé rozhodnutie administratívy, ktorým sa pre budúcnosť, a prípadne aj so spätnou účinnosťou, odmieta výplata peňažnej dávky neoprávnene vyplácanej dotknutej osobe počas niekoľkých rokov, bolo systematicky zrušované súdom Únie na základe porušenia zásady ochrany legitímnej dôvery a malo by za následok, že článok 85 služobného poriadku týkajúci sa náhrady neoprávnených platieb by z veľkej časti stratil svoj potrebný účinok.

(pozri bod 64)

Odkaz:

Súd pre verejnú službu: rozsudok Mandt/Parlament, F-45/07, EU:F:2010:72, bod 125

3. Výraz „taká zjavná“ charakterizujúci nezrovnalosť platby, ktorý sa nachádza v článku 85 služobného poriadku neznamena, že úradník, ktorý je príjemcom neoprávnenej platby, nemusí vôbec uvažovať alebo vykonať žiadnu kontrolu, ale znamená, že povinnosť nahradiť platbu vznikne v prípade, ak ide o omyl, ktorý si všimne bežne starostlivý úradník, o ktorom sa predpokladá, že pozná pravidlá upravujúce jeho plat.

(pozri bod 72)

Odkaz:

Súdny dvor: rozsudok Stempels/Komisia, 310/87, EU:C:1989:9, bod 10

Súd prvého stupňa: rozsudky Maslias/Parlament, T-92/94, EU:T:1996:70, bod 60; Jensen/Komisia, T-156/96, EU:T:1998:174, bod 63; Barth/Komisia, T-348/00, EU:T:2001:144, bod 29, a Gussetti/Komisia, T-312/02, EU:T:2004:102, bod 82