

2. Je oslobodenie od dane v prospech energetických výrobkov, ktoré sú používané na termické spracovanie emisií, prípadne prípustné len vtedy, ak sú v rámci termického spracovania emisií používané aj ako surovina, základný materiál alebo pomocný materiál pre výrobok vznikajúci pri spracovaní emisií?
3. Je oslobodenie od dane v prospech energetických výrobkov, ktoré sú používané na termické spracovanie emisií vylúčené, ak tepelná energia uvoľnená pri spracovaní emisií je čiastočne používaná aj na účely vykurovania, resp. sušenia? Uplatňuje sa toto vylúčenie prípadne aj vtedy, ak sa na kúrenie alebo sušenie vyžaduje menej energie, než je energia prítomná v emisiách a uvoľnená pri ich termickom spracovaní?

<sup>(1)</sup> Smernica Rady 2003/96/ES z 27. októbra 2003 o reštrukturalizácii právneho rámca spoločenstva pre zdaňovanie energetických výrobkov a elektriny (Ú. v. EÚ L 283, s. 51; Mim. vyd. 09/001, s. 405).

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Hoge Raad der Nederlanden (Holandsko)  
24. novembra 2014 – Toorank Productions BV/Staatssecretaris van Financiën**

(Vec C-532/14)

(2015/C 065/31)

*Jazyk konania: holandčina*

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Hoge Raad der Nederlanden

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

*Navrhovateľka v konaní o kasačnom opravnom prostriedku:* Toorank Productions BV

*Odporca v konaní o kasačnom opravnom prostriedku:* Staatssecretaris van Financiën

**Prejudiciálna otázka**

Má sa položka 2206 KN vykladať v tom zmysle, že nápoj s alkoholometrickým titrom 13,4 % vol., ktorý sa vyrába z vyčisteného liehového (základného) nápoja označeného ako „Ferm Fruit“ vyrobeného kvasením jablkového koncentráту, pridaním cukru, arómu, farbív, ochucovadiel, zahusťujúcich látok, konzervačných látok a destilovaného alkoholu tak, že destilovaný alkohol objemovo aj hmotnostne nepresahuje viac ako 49 % alkoholu, ktorý sa nachádza v nápoji, pričom 51 % alkoholu vzniklo kvasením, sa má zatriediť do tejto položky? Má sa v prípade zápornej odpovede podpoložka 2208 70 KN vykladať v tom zmysle, že taký nápoj sa má ako likér zatriediť do tejto podpoložky?

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Hoge Raad der Nederlanden (Holandsko)  
24. novembra 2014 – Toorank Productions BV/Staatssecretaris van Financiën**

(Vec C-533/14)

(2015/C 065/32)

*Jazyk konania: holandčina*

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Hoge Raad der Nederlanden

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

*Navrhovateľka v konaní o kasačnom opravnom prostriedku:* Toorank Productions BV

*Odporca v konaní o kasačnom opravnom prostriedku:* Staatssecretaris van Financiën

### Prejudiciálne otázky

1. Má sa položka 2206 KN vykladať v tom zmysle, že nápoj s označením „Ferm fruit“, ktorý sa vyrába kvasením jablkového koncentráту, používa sa aj ako základ na výrobu rôznych iných nápojov, má alkoholometrický titer 16 % vol., vďaka čisteniu (okrem iného ultrafiltráciou) je farebne, chuťovo a čuchovo neutrálny, a nepridal sa do neho nijaký destilovaný etanol, sa má zatriediť do tejto položky KN? Má sa v prípade zápornej odpovede na túto otázku položka 2208 KN vykladať v tom zmysle, že taký nápoj sa má zatriediť do tejto položky?
2. Má sa položka 2206 KN vykladať v tom zmysle, že nápoj s alkoholometrickým titrom 14 % vol., ktorý bol vyrobený zmiešaním (základného) nápoja opísaného v predchádzajúcej prvej otázke s cukrom, arómami, farbivami, ochucovadlami, zahusťujúcimi a konzervačnými látkami a neobsahuje nijaký destilovaný etanol, sa má zatriediť do tejto položky? Má sa v prípade zápornej odpovede položka 2208 KN vykladať v tom zmysle, že taký nápoj sa má zatriediť do tejto položky?

---

### Odvolaie podané 1. decembra 2014: Holcim (Romania) SA proti rozsudku Všeobecného súdu (ôsma komora) z 18. septembra 2014 vo veci T-317/12, Holcim (Romania) SA/Európska komisia

(Vec C-556/14 P)

(2015/C 065/33)

Jazyk konania: angličtina

### Účastníci konania

Odvolaiteľka: Holcim (Romania) SA (v zastúpení: L. Arnauts, advokát)

Ďalší účastník konania: Európska komisia

### Návrhy odvolaiteľky

Odvolaiteľka navrhuje, aby Súdny dvor:

- zrušil rozsudok Všeobecného súdu (ôsma komora) z 18. septembra 2014 vo veci T-317/12, Holcim (Romania) SA/Európska komisia,
- zaviazal Európsku komisiu na náhradu trov konania pred Všeobecným súdom vo veci T-317/12, ako aj trov konania pred Súdny dvorom,
- vrátil vec Všeobecnému súdu,

subsidiárne vyhovel návrhom predneseným v jej žalobe pred Všeobecným súdom a:

- konštatoval, že Únia je v súvislosti s ujmom spôsobenou krádežou 1 000 000 kvót zodpovedná za konanie Komisie v zmysle článkov 256, 268 a 340 ZFEÚ,
- zaviazal Úniu, aby odvolaiteľke nahradil hodnotu ukradnutých kvót, ktoré by v čase vyhlásenia právoplatného rozsudku neboli získané späť, a to v trhovej cene platnej v čase krádeže a navýšenej o úroky 8 % ročne od 16. novembra 2010,
- následne zaviazal Európsku úniu, aby odvolaiteľke zaplatila predbežne 1 euro,
- zaviazal účastníkov konania, aby sa dohodli na výške ujmy a/alebo zaviazal odvolaiteľku, aby preukázala konečný rozsah svojej ujmy, a to v lehote troch mesiacov od vyhlásenia medzitýmneho rozsudku,
- vyhlásil vykonateľný rozsudok,