

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Niedersächsisches Finanzgericht (Nemecko)  
18. novembra 2014 – Senatex GmbH/Finanzamt Hannover-Nord**

(Vec C-518/14)

(2015/C 034/12)

Jazyk konania: nemčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Niedersächsisches Finanzgericht

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyňa: Senatex GmbH

Žalovaný: Finanzamt Hannover-Nord

**Prejudiciálne otázky**

1. Majú sa účinky *ex nunc* prvého vystavenia faktúry, ktoré Súdny dvor konštatoval vo veci Terra Baubedarf-Handel (rozsudok z 29. apríla 2004 – vec C-152/02, Zb. s. 5583 <sup>(1)</sup>) v prípade doplnenia neúplnej faktúry, ktoré je v tomto prípade relevantné, na základe rozhodnutí Súdneho dvora Pannon Gép (rozsudok z 15. júla 2010, vec C-368/09 <sup>(2)</sup>) a „Petroma Transport (rozsudok z 8. mája 2013, vec C-271/12 <sup>(3)</sup>) relativizovať v tom zmysle, že Súdny dvor chce v takom prípade v konečnom dôsledku povoliť spätnú účinnosť?
2. Aké minimálne požiadavky treba stanoviť pre faktúru, v prípade ktorej je možná spätná účinnosť a oprava? Musí pôvodná faktúra už obsahovať daňové identifikačné číslo alebo identifikačné číslo pre DPH alebo ho možno doplniť neskôr, v dôsledku čoho sa zachová odpočítanie dane z pôvodnej faktúry?
3. Ide o včasnú opravu faktúry, ak sa uskutoční až v rámci konania o námietke, ktorého predmetom je rozhodnutie (dodatočný výmer) daňového orgánu?

<sup>(1)</sup> ECLI:EU:C:2004:268.

<sup>(2)</sup> ECLI:EU:C:2010:441.

<sup>(3)</sup> ECLI:EU:C:2013:297.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Korkein oikeus (Fínsko) 18. novembra 2014 –  
SOVAG – Schwarzmeer und Ostsee Versicherungs-Aktiengesellschaft/If Vahinkovakuutusyhtiö Oy**

(Vec C-521/14)

(2015/C 034/13)

Jazyk konania: fínčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Korkein oikeus

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Odvolaiteľka: SOVAG – Schwarzmeer und Ostsee Versicherungs-Aktiengesellschaft

Odporkyňa: If Vahinkovakuutusyhtiö Oy

**Prejudiciálna otázka**

Má sa článok 6 bod 2 nariadenia Rady (ES) č. 44/2001 <sup>(1)</sup> z 22. decembra 2000 o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach vykladať v tom zmysle, že sa vzťahuje na žalobu v konaní o záruke alebo ručení alebo na žalobu, ktorou sa uplatňuje rovnocenný nárok úzko súvisiaci s pôvodnou žalobou, ktorú tretia osoba podáva spôsobom prípustným podľa vnútroštátneho práva proti niektorému z účastníkov konania, aby sa o nej rozhodlo v tom istom súdnom konaní?

<sup>(1)</sup> Ú. v. ES L 12, s. 1; Mim. vyd. 19/004, s. 42.