

### Prejudiciálna otázka

Treba tovar balený v súpravách na predaj v malom, ktoré sú na colnici prihlásené v samostatných baleniach, pretože je to odôvodnené, avšak v ich prípade je zjavné, že tvoria súpravu a sú určené na to, aby sa na predaj v malom ponúkali ako celok, považovať v zmysle pravidla 3 b) Všeobecných pravidiel pre interpretáciu kombinovanej nomenklatúry podľa prílohy I nariadenia Rady (EHS) č. 2658/87 <sup>(1)</sup> z 23. júla 1987 o colnej a štatistickej nomenklatúre a o Spoločnom colnom sadzobníku, v znení zmenenom a doplnenom nariadením Komisie (ES) č. 1214/2007 <sup>(2)</sup> z 20. septembra 2007, ktorým sa mení a dopĺňa príloha I k nariadeniu Rady (EHS) č. 2658/87 o colnej a štatistickej nomenklatúre a o Spoločnom colnom sadzobníku, za tovar balený v súpravách na predaj v malom aj vtedy, keď bol tovar po podaní colného vyhlásenia a s ohľadom na uplatnenie pri predaji v malom zabalený spoločne?

<sup>(1)</sup> Ú. v. ES L 256, s. 1; Mim. vyd. 02/002, s. 382.

<sup>(2)</sup> Ú. v. EÚ L 286, s. 1.

---

### Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Consiglio di Stato (Taliansko) 10. novembra 2014 – Buzzi Unicem SpA a i./Comitato nazionale per la gestione della Direttiva 2003/87/CE a i.

(Vec C-502/14)

(2015/C 026/17)

Jazyk konania: taliančina

### Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Consiglio di Stato

### Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

*Žalobcovia:* Buzzi Unicem SpA, Colacem SpA, Cogne Acciai Speciali SpA, Olon SpA, Laterlite SpA

*Žalovaní:* Comitato nazionale per la gestione della Direttiva 2003/87/CE, Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, Ministero dello Sviluppo economico

### Prejudiciálne otázky

1. Je rozhodnutie Európskej komisie 2013/448/EÚ z 5. septembra 2013 v časti, v ktorej v rámci výpočtu kvót, ktoré sa majú bezodplatne prideliť, nezohľadňuje percento emisií súvisiacich so spaľovaním odpadových plynov – alebo procesných hutníckych plynov – ani emisií súvisiacich s teplom vyrobeným kogeneráciou, čím porušuje článok 290 ZFEÚ a článok 10a ods. 1, 4 a 5 smernice 2003/87/ES <sup>(1)</sup>, prekračuje rámec oprávnenia vyplývajúceho z uvedenej smernice a dostáva sa do rozporu s cieľmi smernice (podpora účinnejších energetických technológií a ochrana potrieb hospodárskeho rozvoja a zamestnanosti)?
2. Je rozhodnutie Európskej komisie 2013/448/EÚ z 5. septembra 2013 neplatné s ohľadom na zásady potrebného účinku a proporcionality v Únii stanovené v článku 5 ZEÚ, keďže neoprávnené viedlo k poškodeniu legitímnej dôvery záujúcich spoločností držať majetok, spočívajúci v množstve kvót, ktoré im bolo prechodne pridelené na základe ich nároku vyplývajúceho z ustanovení smernice, s tým dôsledkom, že žalobcovia boli zbavení hospodárskeho prospechu súvisiaceho s týmto majetkom?
3. Je rozhodnutie Európskej komisie 2013/448/EÚ z 5. septembra 2013 neplatné, v časti, v ktorej v rámci výpočtu kvót, ktoré sa majú bezodplatne prideliť, nezohľadnilo emisie zariadení, ktoré spadajú do pôsobnosti smernice až od roku 2013 v rozsahu, v akom sú zahrnuté do systému obchodovania s emisnými kvótami smernicou 2009/29/ES?
4. Je rozhodnutie Európskej komisie 2013/448/EÚ z 5. septembra 2013 neplatné v časti, v ktorej sa vymedzuje pojem medziodvetvový korekčný faktor, vzhľadom na to, že rozhodnutie je v rozpore s článkom 296 druhým odsekom ZFEÚ a článkom 41 Charty základných práv EÚ, keďže v ňom chýba náležité odôvodnenie?

5. Je rozhodnutie Európskej komisie 2013/448/EÚ z 5. septembra 2013 neplatné v časti, v ktorej sa vymedzuje pojem medziodvetvový korekčný faktor, vzhľadom na to, že toto rozhodnutie je v rozpore s procesnými postupmi stanovenými v článkoch 10a ods. 1 a 23 ods. 3 smernice 2003/87/ES?

(<sup>1</sup>) Smernica Európskeho parlamentu a Rady z 13. októbra 2003 o vytvorení systému obchodovania s emisnými kvótami skleníkových plynov v spoločenstve, a ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 96/61/ES (Ú. v. EÚ L 275, s. 32; Mim. vyd. 15/007, s. 631).

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco, Sala de lo Social (Španielsko) 13. novembra 2014 – Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF)/Luis Aira Pascual a iní**

(Vec C-509/14)

(2015/C 026/18)

Jazyk konania: španielčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Odvolateľ: Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF)

Odporcovia v odvolacom konaní: Luis Aira Pascual, Algeposa Terminales Ferroviarios S.L. a FOGASA

**Prejudiciálna otázka**

Bráni článok 1 písm. b) smernice Rady 2001/23/ES (<sup>1</sup>) z 12. marca 2001 v spojení s článkom 4 ods. 1 tejto smernice takému výkladu španielskych právnych predpisov určených na zabezpečenie jej účinnosti, ktorý vylučuje povinnosť prevziať práva a povinnosti v prípade, ak verejnoprávny podnik, ktorý je poverený poskytovaním služby vyplývajúcej z jeho vlastnej činnosti, ktorá si vyžaduje potrebné hmotné prostriedky, a ktorú uskutočňoval prostredníctvom zákazky, pričom dodávateľovi uložil povinnosť používať tieto prostriedky, ktoré vlastní, sa rozhodne nepredĺžiť platnosť zákazky a priamo prevziať jej uskutočňovanie s využitím vlastných zamestnancov a vylúčením zamestnancov, ktorých zamestnával dodávateľ, takže služba sa naďalej poskytuje s jedinou zmenou, ktorá vyplýva z nahradenia zamestnancov vykonávajúcich túto činnosť a ich podriadenia inému zamestnávateľovi?

(<sup>1</sup>) Smernica Rady 2001/23/ES z 12. marca 2001 o aproximácii zákonov členských štátov týkajúcich sa zachovania práv zamestnancov pri prevodoch podnikov, závodov alebo častí podnikov alebo závodov (Ú. v. ES L 82, s. 16; Mim. vyd. 05/004, s. 98).

**Odvolanie podané 14. novembra 2014: Éditions Odile Jacob SAS proti rozsudku Všeobecného súdu (druhá komora) z 5. septembra 2014 vo veci T-471/11, Odile Jacob/Komisia**

(Vec C-514/14 P)

(2015/C 026/19)

Jazyk konania: francúzština

**Účastníci konania**

Odvolateľka: Éditions Odile Jacob SAS (v zastúpení: J.-F. Bellis, O. Fréget a L. Eskenazi, advokáti)

Ďalší účastník konania: Európska komisia, Lagardère SCA, Wendel