

**Odvolanie podané 26. septembra 2014: Koinonia tis Pliroforias Anoichti stis Eidikes Anagkes – Isotis proti rozsudku Všeobecného súdu (prvá komora) zo 16. júla 2014, vo veci T-59/11, Isotis/
Komisia**

(Vec C-450/14 P)

(2014/C 395/34)

Jazyk konania: gréčtina

Účastníci konania

Odvolateľka: Koinonia tis Pliroforias Anoichti stis Eidikes Anagkes – Isotis (v zastúpení: S. Skliris, avvocato)

Ďalší účastník konania: Európska komisia

Návrhy odvolateľky

- zrušiť ako celok rozsudok, ktorý Všeobecný súd Európskej únie vyhlásil 16. júla 2014 vo veci T-59/11, Koinonia tis Pliroforias Anoichti stis Eidikes Anagkes – Isotis proti Európskej Komisii,
- v plnom rozsahu vyhovieť žalobe,
- v plnom rozsahu zamietnuť protinávrh Komisie,
- zaviazat Komisiu na náhradu trov konania.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

1. Nesprávne uplatnenie článku 1315 belgického občianskeho zákonníka týkajúceho sa rozloženia dôkazného bremena
 - Zamietnutie žaloby automaticky neznamená uznanie vecnej dôvodnosti protinávrhu. V protinávrhu nesie dôkazné bremeno Komisia.
2. Nedostatočné odôvodnenie dôvodnosti protinávrhu
 - Nedostatok odôvodnenia tvrdenia o dôvodnosti protinávrhu Komisie.
 - Protichodnosť odôvodnenia vzhľadom na zohľadnenie ako jediného dôkazu audítorskej správy, ktorá bola spochybnená a ktorá predstavovala skutočnosť, ktorá sa mala preukázať.
3. Nesprávne právne posúdenie z dôvodu neuplatnenia medzinárodných audítorských zásad
 - Neuplatnenie medzinárodných audítorských zásad v rozpore s vnútroštátnymi účtovnými predpismi a praxou vykladania sporných zmlúv v súlade so spoločnou vôľou strán (článok 1156 belgického občianskeho poriadku) a so zásadou dobrej viery (článok 1134 tretí odsek belgického občianskeho poriadku).
4. Nesprávny výklad zásady rovnosti zbraní
 - Zásada rovnosti zbraní účastníkov konania sa neprekrýva so zásadou kontradiktórnosti.
5. Nesprávny výklad a uplatnenie zásad dobrej viery a porušenie práv na obhajobu z dôvodu jazyka konania
 - Podľa správneho výkladu zásady dobrej viery sa má ustanovenie zmluvy vykladať v súlade s Chartou základných práv Európskej únie a základnou zásadou Únie týkajúcou sa rešpektovania práva na obhajobu.
6. Nesprávny výklad pojmov sporných zmlúv, nesprávne uplatnenie helénskeho práva a nezohľadnenie hlavného žalobného dôvodu
 - Podľa článku II 19.1 zmlúv FP6, článku II.16 zmlúv e-Ten a článku II 20.1 zmlúv CIP môžu byť predmetom kontroly len záznamy o výdavkoch a príjmoch, ktoré sa týkajú vykonávania sporných projektov, nie však iné dokumenty.
 - Porušenie zásady stanovenej judikatúrou, že v helénskom účtovnom a daňovom práve sú hospodárske roky samostatné.

- Nezohľadnenie a neposúdenie Všeobecným súdom hlavného žalobného dôvodu odvolateľky uvedeného v bodoch 61 a 64 žaloby.
7. Nesprávny výklad pojmov sporných zmlúv, nezohľadnenie hlavného žalobného dôvodu a skreslenie dokumentov
- Nesprávny výklad a uplatnenie pojmu „overall statement of accounts“ v rozpore s dobrou vierou a helénskym právom, a pojmu „receipts“ v rozpore s výslovným znením zmlúv.
 - Nezohľadnenie a neposúdenie Všeobecným súdom hlavného žalobného dôvodu odvolateľky týkajúceho sa zaznamenania záloh a vyúčtovania týkajúceho sa projektu Access e-Gov v jej účtovníctve pred ukončením kontroly na mieste.
 - Skreslenie príloh A3, A6, A9, A11, A14 a A17 žaloby.
8. Neuvedenie odôvodnenia, porušenie práva uplatniteľného na sporné zmluvy a skreslenie dokumentu
- Neuvedenie odôvodnenia (body 127 a 129) a protichodné odôvodnenie (body 128 a 129).
 - Porušenie zásady dobrej viery, medzinárodných audítorských zásad a helénskych právnych predpisov v oblasti účtovníctva (bod 127).
 - Skreslenie prílohy B101 predloženej Komisiou.
9. Zohľadnenie neuplatneného žalobného dôvodu a nezohľadnenie uplatneného žalobného dôvodu
- Zohľadnenie žalobného dôvodu neuplatnenej odvolateľkou (bod 165) a neposúdenie Všeobecným súdom protichodného žalobného dôvodu, ktorý odvolateľka uplatnila (body 88, 89 a 91 žaloby).
-