

2. Do akej miery tento odkladný účinok predstavuje v prípade namietania neplatnosti nekalých podmienok vložených do spotrebiteľskej zmluvy prekážku pre spotrebiteľa, a tým aj porušenie článku 7 ods. 1 vyššie uvedenej smernice?
3. Predstavuje skutočnosť, že sa spotrebiteľ nemôže vyviazať z kolektívnej žaloby, porušenie článku 7 ods. 3 smernice 93/13/EHS?
4. Alebo naopak treba vychádzať z predpokladu, že odkladný účinok upravený v článku 43 LEC je v súlade s článkom 7 smernice 93/13/EHS vzhľadom na to, že práva spotrebiteľa dostatočne chráni takáto kolektívna žaloba, keďže španielsky právny poriadok už zaviedol iné mechanizmy na účely zabezpečenia účinnej ochrany práv spotrebiteľov a dodržiavanie zásady právnej istoty?

⁽¹⁾ Ley de Enjuiciamiento Civil.

⁽²⁾ Smernica Rady 93/13/EHS z 5. apríla 1993 o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách (Ú. v. ES L 95, s. 29; Mim. vyd. 15/002, s. 288).

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Klagenævnet for Udbud (Dánsko) 20. augusta 2014 – MT Højgaard A/S a Züblin A/S/Banedanmark

(Vec C-396/14)

(2014/C 388/06)

Jazyk konania: dánčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Klagenævnet for Udbud

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Odvolaťelky: MT Højgaard A/S a Züblin A/S

Odporca: Banedanmark

Prejudiciálna otázka

Má sa zásada rovnosti zaobchádzania stanovená v článku 10 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2004/17/ES ⁽¹⁾, v spojení s článkom 51 tejto smernice, vykladať v tom zmysle, že v situácii, o akú ide vo veci samej, bráni verejnému obstarávateľovi, aby zadal zákazku uchádzačovi, ktorý nebol vybraný v rámci predvýberu z dôvodu, že sa do neho neprihlásil?

⁽¹⁾ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2004/17/ES z 31. marca 2004 o koordinácii postupov obstarávania subjektov pôsobiacich v odvetviach vodného hospodárstva, energetiky, dopravy a poštových služieb (Ú. v. EÚ L 134, 30.4.2004, s. 1, Mim. vyd. 06/007, s. 19).

Odvolaťeľ podaný 2. septembra 2014: Quimitecnica.com – Comércio e Indústria Química, S.A., a José de Mello – Sociedade Gestora de Participações Sociais, S.A., proti rozsudku Všeobecného súdu (ôsma komora) z 26. júna 2014 vo veci T-564/10, Quimitecnica.com a de Mello/Komisia

(Vec C-415/14 P)

(2014/C 388/07)

Jazyk konania: portugálčina

Účastníci konania

Odvolaťelky: Quimitecnica.com – Comércio e Indústria Química, S.A., a José de Mello – Sociedade Gestora de Participações Sociais, S.A. (v zastúpení: J. Calheiros, advokát)

Ďalší účastník konania: Európska komisia