

2. Možno právo Európskej únie, konkrétne článok 34 ZFEÚ, vo vzťahu k pojmu „opatrenia s rovnocenným účinkom ako množstevné obmedzenie“, článok 31 ods. 1 smernice 2007/46/ES a článok 1 písm. t) a u) nariadenia Komisie (ES) č. 1400/2002, vykladať tak, že bráni vnútroštátnej právnej úprave, podľa ktorej na umožnenie voľného pohybu nových častí automobilov a spotrebných materiálov, patriacich do kategórie častí a spotrebných materiálov týkajúcich sa bezpečnosti cestnej premávky, ochrany životného prostredia, energetickej účinnosti a ochrany proti krádežiam cestných vozidiel, nestačí osvedčenie o zhode na účely uvedenia na trh a/alebo obchodovania, získané od distribútora z iného členského štátu EÚ a týkajúce sa nových častí a spotrebných materiálov, patriacich do kategórie častí a spotrebných materiálov v oblasti bezpečnosti cestnej premávky, ochrany životného prostredia, energetickej účinnosti a ochrany proti krádežiam cestných vozidiel, a to vzhľadom na to, že tento distribútor z iného členského štátu EÚ voľne distribuuje dané výrobky na území svojho členského štátu EÚ, pričom platí, že s predmetnými časťami možno v súlade s uvedeným osvedčením obchodovať na území Európskej únie?

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 263, s. 1.

⁽²⁾ Nariadenie Komisie (ES) č. 1400/2002 z 31. júla 2002 o uplatňovaní článku 81 ods. 3 Zmluvy na niektoré kategórie vertikálnych dohôd a zosúladených postupov v sektore motorových vozidiel (Ú. v. ES L 203, s. 30; Mim. vyd. 08/002, s. 158).

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Conseil d'État (Francúzsko) 11. augusta 2014 –
Établissement national des produits de l'agriculture et de la mer (FranceAgriMer)/Société Sodiaal
International**

(Vec C-383/14)

(2014/C 361/06)

Jazyk konania: francúzština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Conseil d'État

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Établissement national des produits de l'agriculture et de la mer (FranceAgriMer)

Žalovaná: Société Sodiaal International

Prejudiciálne otázky

Uplatnia sa ustanovenia článku 3 ods. 1 štvrtého pododseku nariadenia č. 2988/95 ⁽¹⁾, podľa ktorých sa premlčanie stane účinným najneskôr v deň, keď vyprší dvojnásobok premlčacej doby bez toho, aby príslušný orgán uložil sankciu, s výnimkou prípadu, keď bolo správne konanie prerušené v zmysle článku 6 ods. 1 tohto nariadenia, výlučne v prípade, keď príslušný orgán do uplynutia dvojnásobku premlčacej doby neuložil v zmysle článku 5 nariadenia nijakú sankciu, alebo sa uplatnia aj za predpokladu, že v tejto dobe nebolo prijaté správne opatrenie v zmysle článku 4 nariadenia?

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES, Euratom) č. 2988/95 z 18. decembra 1995 o ochrane finančných záujmov Európskych spoločenstiev (Ú. v. ES L 312, s. 1; Mim. vyd. 01/001, s. 340).